

# HER ER VORES KRAV

1. De folk, der ifølge fællesmøderferat af 30. marts 1977, er at betragte som fratrukt, genantages, såfremt de måtte ønske det.
2. Denne fremgangsmåde vil ikke medføre afskedigelser af nuværende ansatte.
3. Udesen Montage tiltræder den kommende overenskomst og priskurant, der vil komme mellem SID og Entreprenørforeningen, gældende for stilladsarbejde.
4. Såfremt firmaet skønner, at der ved genansættelsen skulle være for mange ansatte, så er alle ansatte i stilladsafdelingen villige til at lave fordeling på arbejdet.
5. Vi følger den nugældende ordning, indtil den omtalte overenskomst og priskurant mellem SID og Entreprenørforeningen foreligger.



Kravene fremsætter vi bl.a. foran Udesens Stilladser på Vestre Engvej hver morgen fra kl. 6 - og indtil politiet kommer Udesen til hjælp.

ERAKA

TEMA: **FRONTHUS**  
fra styvningsgrupper  
rapporter

# F \* GKRITISK FRONTBLAD

17

2.6.77

stop

UDESENS

skrue-  
brækkere

STØT MORALSK  
STØT ØKONOMISK  
GIRO 5 28 59 17  
Landsklubben for stillads-  
arbejdere, Rødovre Park-  
vej 486, 2610 Rødovre.

Kontakt: Torben Martinsen  
mellem 17-18 (05) 85 14 83

PE STREJKENDE  
STILLADSAARBEJDERE  
I VEJLE

Vi vil i dette oplæg kort forsøge at oplyse nogle af vores erfaringer med FB i den tid, vi har været engageret i dette arbejde. Oplægget er struktureret på følgende måde: 1. En opsamling af vores erfaringer fra sommer 75 til vinter 76 med redaktionsarbejdet, 2. Hvorfor FB som formidlingsorgan for FF ikke er blevet benyttet i forhold til sin hensigt, 3. Det nye forslag til struktur for en kommunikationskanal i FF, eller decentraliseringen af redaktions- og frontbladsarbejdet. 4. Organiseringen af det fremtidige FB-arbejde. Dernæst er der lidt om økonomi i FB og dette nummers tilblivelse.

#### 1) Erfaringer med frontblad-arbejdet 75-76.

FB3 fra oktober 75 var det første nummer, hvor FB havde fundet sin (indtil nu) faste form. Det gælder faktisk både form og indhold, hvis man f.eks. ser på en lille statistik over karakteren af de ørner, der er taget op i FB, og hvem - hvilke grupperinger - der har leveret stoffet. FB3 indeholdt udelukkende oplæg fra centrale arbejdsgrupper (skolings- og den helt dejligt benævnte MMFG-) og enkelt personer som samlede trådene op i nogle af de centrale aktiviteter. Sådan har det ellers været hele vejen igennem! Det eneste pust af basisaktivitet der har skullet igennem på FBs sider er de rapporter om "situationen på fagene" som vi - med stolthed - promoverede i de hektiske dage omkring decemberaktiviteterne i 75. De gange, hvor en - for ikke at tale om flere - enkeltfronter og basisgrupper har yret sig direkte i FB, er alt for få.

Så kan man spørge, er det alligevel ikke sådan et organ som frontbladets opgave at formidle de overordnede diskussioner i fronten, sådan at vi kan nå frem til en fælles afklaring omkring nogle centrale problemstillinger? Men hvordan får man det så at en sådan fælles afklaring skulle kunne foregå, når ingen aner, hvem det er man skal dele holdning og aktiviteter med, og hvad de folk egentlig går og laver. Det har vi skrevet om i "Indledning ved FB3" utallige gange. Næmlig, at FB er noget, man skal tænke ind i alle de arbejdsammenhænge, der eksisterer i fronten, ikke en død megafondrævende formiddagsprøjte eller et kræsent intellektuelt diskussionstidskrift. Og det er også sket nogle gange, at ~~man~~ forskellige grupper, som man ellers ikke hører noget til, har bragt et oplæg om hvad den foretog sig og hvad den i øvrigt mente om FFs aktiviteter i det hele taget, sådan som de har sig ud når man bl.a. læser

#### INDHOLDSFORTEGNELSE:

##### OPLÆG FRA STYRINGSGRUPPERNE:

FRONTBLADGRUPPEN .....	S. 1 - 4
FAGGRUPPEN .....	5 - 7
ØKONOMIGRUPPEN .....	8 - 11
ÅBENTSHUSET .....	12 - 18
FAGTRYK .....	19 - 30
FRONTTRYK .....	31 - 36
FRONTCAFÉ .....	37 - 40
ØRNERGRUPPEN .....	41 - 42
NÆDEINDKALDELSE .....	43
AKTIONSFONDEN .....	44 - 45
ALTERNATIVE RÅDGIVERE .....	46 - 47
NED MED FRONTSLADDEREN .....	48 - 67
TØBISSENE .....	68 -

frontblad. Men faktisk føler vi i FBG at vi for det meste har råbt i tågen, når vi har snakket om FB som den dér helt fine frontens blad. Prøv at tage din samling af FB'er frem - hvis du har gemt dem, det er der vist trods alt en del der har, af historiske hensyn - og check efter: hvor meget at det stof har haft betydning for dit konkrete fag-kritiske arbejde på dit fag? Hvis svaret er 0 - så for helvede da! Hvis meget af stoffet har betydet en del, eller du i hvert fald kan huske at have deltaget i nogle diskussioner på de tider, som refererede til FBs stof - så tænk på hvorfor mon ikke din gruppe havde noget at formidle til kammeraterne på bio-fys-hist'o-med. Det er da underligt når det egentlig vel er henimod det samme som vi går og sysler med - eller er det?

En del af forklaringen på alt det her findes nok i selve den planlægning, som FBG har - eller specielt har haft, dengang den var en undergruppe under FFAU og hentede det meste stof derfra.

På det tidspunkt FB startede op, var det naturligt at det måtte blive et centralt funderet organ, i og med man ikke den gang havde forvane (eller brug for) at stille krav til fællesaktiviteter, direkte fra basisgrupper. Nogle af de frustrationer der igennem tiden har belastet FBG stammer fra denne placering i 'hierarkiet', nemlig at vi tit har kunnet mærke, at det (FB) mere var vores blad, vores ansvar, - især med hensyn til de tekniske ting - end det var hverken læseres eller skribenters, formu at bruge de borgerlige udtryk, som faktisk dækker! Da vi i en periode fik det "socialistiske ombud" til at køre, var det virkelig rart at se nogle folk rundt omkring som gad lave noget for at vi kunne ha et FB, men der var osse alt for mange, som sked det en lang march og hverken dukkede op eller meldte afbud. Efter den periode, som vi har snakket om (75-76 altså) er der kommet forskellige frontblade, som kan ses som forsøg på at finde nye veje. Temanummeret FB12 okt. 76, som aktionsfonden stod for, og forskellige numre, som har bragt ting fra forskellige grupper i Fronthuset, som står for nogle nye perspektiver i frontens udvikling. Dette nummer er et eksempel. Men det kan blive meget bedre.

2) Ihvorfor var det nu sådan? Det spørgsmål har vi faktisk allerede svaret på (mange gange), nemlig sådan: Den vekselvirkning, som FB skulle eksistere på basis af, mellem enkeltfronter, celler, basisgrupper læsning af FB, og deres skrivning i det - har haltet alt for meget. Vi har forholdt os til FB som et ganske almindeligt konsum-blad (omend

vores øjet), læs-og-put-på-hylden-eller-tør-røven - metoden. Så var der selvfølgelig dem, der ikke læste før de gjorde noget af det andet, ~~hvis folk ikke læser FB, så er det sgu da fordi der ikke står noget i det, som betyder noget for dem!~~ (Alvorligt talt - hvis folk ikke læser FB, så er det sgu da fordi der ikke står noget i det, som betyder noget for dem! banalt) Og FBG har ærlig talt ikke anet hvad vi skulle stille op, når ingen fronter - undtaget med. - har Aler, og ingen grupper kommer med oplæg og præsenterer sig pænt og spørger om de ikke kunne være med til at redigere/trykke/samle eller så'nt. Nå ja, men vi har skam osse været alt for feticherede af, at når bare vi skrev et bragende oplæg i FB, om dette eller hint, så skulle sagerne nok i øvrigt ordne sig selv.

Af det hele uddrager vi læren:

FRONTBLADET SKAL UD OG LØBE SIG EN TUR RUNDT I FRONTEN:

3) og 4) Det nye forslag til struktur og org. af det fremtidige arbejde.

I jan.77 blev vi i FB enige om at indgå i Fagtryk-arbejdet. Herefter blev FB tappet for arbejdskraft og diskussionerne omkring FB's funktion og virke overgik i Fagtryk, mens FB fortsatte sin existens rent formelt. På et seminar mellem Fagtryk/Trykkegr./FB/Frontcafé kørte diskussionerne videre (jvf. Fagtryks oplæg andetsteds i bladet), og man kunne i store træk enes om, at en ændring af den måde, som FB blev produceret på (og det gjaldt hele arbejdsprocessen - dog især indsamling af materiale, redaktionsarbejde o.l.), var nødvendig, ellers gik den tilbageværende minimale kommunikations- og informationskanal i FB osse fløjten. Den fornuftigste omorganisering af redaktionsarbejdet osv. måtte være at lægge dette arbejde væk fra dets 'centrale nivo til et enkeltfrontligt plan, hvor det således var de enkelte fronter/grupper, der producerede/fik produceret materialet til FB, mest på baggrund af det arbejde som den pågældende gruppe/front beskæftigede sig med faglig-politisk. Det betyder nemlig, at redaktionerne ikke bliver de samme hver eneste gang, samt at den funktion som FB egentlig skulle have - nemlig at informere og diskutere den politiske udvikling, der ligger i fronterne på fagene - forhåbentlig bliver opfyldt (se iøvrigt Tema-nummer 13 p.1 - frontbladgruppens indledning).

At arbejdet med FB bliver lagt ud i enkeltfronterne må imidlertid ikke være ensbetydende med, at de 'centrale' informationer osv. opgives eller sjoftes. De skal sikres selv om jorden i basis bliver betrådt!

Vi vil foreslå en form, hvorunder et sådant blad kan fungere:

1. Det første FB bliver produceret af Medicinerfronten (MF), og da de afholder et seminar her i sommer-ferien diskuterer MF mulighederne og realiseringen af et FB

således at det kan ligge klart til begyndelsen af september 77. Det vil være en god start med en så relativt stærk front! Styrings-grupperne vil så naturligvis blive kontaktet af MF inden udsendelsen om det arbejde der er foregået i fronthuset.

2. Arbejdet uddeles til enkeltfronter/organiseringerne og der laves et forslag til hvilke fronter, der skal køre lortet og i hvilken rækkefølge og for sommer/efterårets begyndelse laves en vurdering af om grupperne 'kan klare opgaven'. Der afholdes et møde o. 1.sep.77 mellem de indgående lokalfronter og evt. den gamle FB-gruppe.
3. Man forsøger fra det første blad at lægge en plan for hvornår udgivelserne skal ligge til afhentning i fronthuset, således at deadline for de øvrige lok. red.'er kan blive fastlagt i forhold til deres arbejdsressourcer og sådan at det kan komme med i MF-nummeret sep.77.
4. Vi foreslår følgende fronter/organiseringer i FF som skal tage sig af FB-arbejdet i 1977's efterår:
  - Medicinefronten
  - Fagkritik Historie
  - Aktionsfonden

Der næst mener vi, at det vil være gunstigt hvis styringsgrupperne igen tog sig af jan. 78-nummeret og kom med deres arbejdsrapporter.

I FB's kasse ligger der for øjeblikket Kr. 250,- samt en gammel taxa-regning.

Det er blevet sat sammen af oplæg fra styringsgrupperne, som har foresøgt at lave rapporter om deres arbejde og visse forhold omkring arbejdet. Det drejer sig om økonomi, behov for arbejdsressourcer i fronthuset, igangsættelse af arbejder, hvor langt man er nået i arbejdet, fremtidsplaner, etc. Endvidere har vi set det velkomne at folk har fabrikeret indlæg, da det rygtedes at der var ved at være deadline for FB - for flere måneder siden!

Kammeratlig hilsen fra den gamle FB-redaktionsgruppe.

Hans Christensen, Hanne Sole, Peter Deleuran.

## RAPPORT FRA BYGGERIET I "FRONTHUSET" SPECIELT TIL DIG/JER.

Dette oplæg vil centrere sig om byggeprocessen i "53" så hvis du vil deltage i byggeriet i løbet af sommeren vil det være smart af dig at læse de følgende par sider.

"Filosofferne har kun FORTOLKET verden forskelligt, det gælder om at FORANDRE den", og det er det du/I nu får lejlighed til, ihvertfald den del af verden der er placeret i Mejlgade 53.

Vi vil ikke kaste os ud i lange mere eller mindre trivielle betragtninger over byggeriets forløb fra starten sidste sommer, hvor de kritiske fagkritikere dominerede pladsen og i fin stil reproducerede en lang række af de velkendte omend ikke forståede rolledeleliger mellem hånd- og åndsarbejdere, mellem mænd og kvinder etc. og til nu, hvor der udover 2 fagkritikere, nemlig styringsgruppen for byggeriet, "kun" er militærnægtere og så Hans Jørgen til at ordne "53", men straks gå til en situations-oversigt og derefter skitsere planerne for sommerferiearbejdet.

Lige for tiden er det borgerlige samfund/staten i offensiven overfor "FRONTHUSET" og det har foreløbigt ført til forskellige tiltag som økonomigruppen tager sig af at svare på, og til overgreb i form af stop for militærnægterarbejde i Mejlgade 53.

Sagen omkring militærnægterudstationering (har været omtalt i Århus Stiftstidende og Jyllandsposten) i "FRONTHUSET" kører nu for fulde gardiner, men det er ikke til at sige med nogen sikkerhed, hvad den vil ende med omend det umiddelbart ser ud til, at vi nok ikke skal regne med nægterudstationering længere end til de nægttere der er på pladsen nu har overstået deres nægttertid, dvs. for hovedpartens vedkommende 2 mdr.

Udover at vi kan regne med at nægterne fjernes, vil også Hans Jørgens placering i byggeprocessen ændres idet vi (byggeøkonomigruppen) holder møde med Hans Jørgen 26/5 og her vil snakke os frem til en adækvat ordning som kan tilgodese både Hans Jørgen og FRONTEN / FRONTHUSET.

Til sidst her er der den styringsgruppe der for tiden står for byggeriet og som halveres, dvs bliver til én, d. 1/6 og derfor opfordre DIG til at gå ind i byggegruppen. Byggegruppen tager sig især af at planlægge byggeriet for at sikre kontinuitet og af nægterudstationeringen.

Byggeriets øjeblikkelige situation er, at der ikke er foretaget noget videre arbejde på forhuset, men der er ved at blive gjort klar til tegning af ombygning. Mellemhuset mangler finis på 1., 2., 3. og 4. sal og i stuen står der et rum og venter på at blive børnerum og et på at blive FROMTCAFE. I baghuset mangler stuen en del småting (udover hvad der er af opgaver i trykkeriet), på 1. sal står der et rum og venter på at blive mørkekammer/filmredigeringsrum og værkstedet skal reetableres, på 2. sal mangler finis og på 3. sal skal der total saneres efter at taget er sat i stand.

Byggegruppens forslag til organisering af arbejdet for front-folk i sommerferien er, at der etableres sjak til de enkelte områder, dvs. FROMTCAFE sjak, børnerumssjak, 2. sal baghus sjak etc. således at disse sjak færdiggør deres område på baggrund af de planer der ligger for området og de arbejdsplaner der forhåbentlig når at blive udarbejdet inden sommerferien, og således at der ikke påbegyndes en lang række arbejder der ikke færdiggøres.

Det kommer til at fungere som følger, der foretages en prioritering (den ligger inden sommerferien) og på baggrund af den startes arbejder op, dvs. der etableres områdesjak, hvor du/I kan indgå i kortere eller længere perioder alt efter hvor meget tid du/I har.

For at få sommerferiearbejdet til at fungere vil vi opfordre dig/jer til at melde dig/jer ved at indsende medfølgende tilmeldingsseddel så vi (byggegruppen) har overblik over hvor mange der minimalt kommer pr. dag.

## TILMELDING TIL BYGGERIET

Hvis du/I vil indgå i styringsgruppen for byggeriet så kig ned i "53" mandag-fredag kl. 9-12 og snak med Akxel fra byggegruppen.

KLIP \_\_\_\_\_

BYGGERIET I SOMMERFERIEN

den/de periode(r) du/I kommer

dit navn/eres navne (og adr.)

Har du/I en håndværksmæssig uddannelse? Hvilkens?

Sendes til Byggegruppen Vejlsø 5,  
8000 Århus C.

Oplæg fra økonomigruppen.

Isedet for at komme med et traditionelt økonomioplæg med tal og tabeller og regnestykker, som vi selv og andre knapt kan gennemskue, vil vi forsøge at fremstille økonomigruppens historie, dvs. dens rekruttering, udvikling, samt de problemer af intern og extern karakter, som vi har haft at slås med. Dette for at give et indblik i hvad det vil sige at sidde næsten forudsætningsløs i en styringsgruppe i Fronthuset.

For den nævrende økonomigruppe - som består af Mette Ringsted, Finn Grønbech, Steffen Hartje og Leif Buchardt - blev dannet, så Annemarie og Steffen Bjerre alene og kæmpede en svær og isoleret kamp med de økonomiske problemer. Deres problem var, at de i al for høj grad sad isoleret med økonomiske problemer der reelt var adskilt fra de andre aktiviteter i Fronthuset. Alle der på en eller anden måde var tilknyttet arbejdet omkring huset forudsatte og forventede at der altid var penge nok. På den måde blev det økonomiske aspekt reduceret til Annemaries og Steffens private problem.

At den nye gruppe fik den sammensætning den fik, skyldes flere ting. En tilfældig snak mellem Annemarie og dele af celle 5 fra Historie (Jens, Finn og Leif) gjorde at celle 5 prioriterede et arbejde i styringsgrupperne frem til 1/9 -77. Derudover meldte Steffen Hartje sig til at gå ind i gruppen, og Mette meldte sig i protest mod rekrutteringsformen (indecirkelsen!) og den kunsspecifikke tilgang til gruppen.

I starten havde vi intentioner indadtil om, at undgå en arbejdsdeling gruppen ud fra den betragtning at en arbejdsdeling ville isolere enkeltpersoner med hver deres problemområde, og dermed forhindre at vi kom til at arbejde kollektivt med økonomien. Udadtil ville vi ikke gøre økonomigruppens arbejde med husets svrige aktiviteter, hvad der igen forudsatte en "gennemsnitlig" økonomi, som alle kunne holde sig til. En konsekvens af dette skulle være at arbejdet i styringsgruppen måtte tilrettelægges således, at frontfolk kunne indgå i arbejdet uden at skulle bruge 8 timer daglig på det. F.eks. besluttede vi, at vi kun ville arbejde i Fronthuset om torsdagen. Med disse fornuftige intentioner gik vi glad og fro til arbejdet engang i februar måned.

Vi var alle forudsætningsløse udi regnekabernes svære kunst, og

brugte lang tid til at finde ud af hvad debet og kredit egentlig betød.

I starten blev vi sat til at fakturere regninger fra de forskellige leverandører. Til hver faktura skulle der findes rekvistitioner, følgesedler, de skulle have et bilagsnummer i leverandørmappen, vi skulle finde ud af hvor i byggeriet materialerne var brugt og føre bilagsnummeret ind på brugerkonti, og momsens skulle føres på en konto for sig. Skulle man finde på at betale en sådan regning skulle det føres i checkkræftet og på checkkontoen, i likviditetsoversigten samt en kvittering i bilagsmappen osv. Det tog/tager en helvedes tid. Intet under at vi følte det som en delsejrr, da vi efter et par måneder fik lært det system. Men vi havde alligevel en fornemmelse af at vores indflydelse på økonomien ikke ligefrem var overvældende stor. Men at vi snarere fungerede som ulønnet kontorphersonale uden egentlig indflydelse. En fornemmelse der blev bekræftet da vi efter nogle måneder blev overladt til os selv..

Der stod vi med en nogenlunde teknisk viden om fakturering, men uden nogetsomhelst overblik over husets samlede økonomi.

Vi forsøgte at få en - i det mindste i skitseform - oversigt over indtægts- og udgiftssiden og fandt ret hurtigt ud af at byggeriet kørte alt for hurtigt i forhold til vores indtægter. Ud fra en økonomisk betragtning blev der dekreteret byggestop og 1. marts. Heri lå det for kun skulle bygges med materialer der allerede var indkøbt. Det viste sig at være vanskeligt at effektivere det byggestop, bl.a. fordi folkene på byggepladsen regnede med at alle tidligere besluttede arbejdsopgaver skulle gøres færdig, hvorefter vi i skogruppen oplyttede at byggestop som totalstop for alle nyindkøb.

Adskillelsen mellem byggeri og økonomi gjorde at man syntes det var fuldstændig absurd på byggepladsen at stoppe op midt i et konkret stykke arbejde, og at vi i skogruppen ikke kunne fatte, at man ikke ved med at bruge penge der ikke var der. Forvirringen omkring dette byggestop viser meget godt konsekvenserne af at økonomien kræver isoleret.

Det andet eksempel på økonomiens isolering er sagen omkring den nævrende indsamling, hvor hver styringsgruppe er blevet oplyst om et indsamle 10000 kr, for at gøre mallemuset færdig og vi kunne komme et byggelån til sommer. Men på trods af at alle kunne indse den fordel, tjene i at få disse penge samlet ind, og på trods af at vi blev oplyst at decentralisere indsamlingerne for derved at fordele arbejdet, så økonomien, har længe de fleste styringsgrupper udvirket en del af fordele mangel på initiativ og interesse for de økonomiske problemer. Hvordan fanden bliver de her problemer kollektive med den indsamling.

Den manglende interesse skal bl.a. nok ses på baggrund af den "uigennemsigtige" økonomi. En gennemsigtig økonomi må være noget med en gang om ugen/måned via plancher f.eks. at orientere om de beslutninger der sker i økonomien, de aktuelle planer for byggeriet og deres indflydelse på økonomien og omvendt osv. - så alle kan se når det går godt/dårligt, og se at det er et fælles problem.

Der er mange grunde til at det ikke er sket.

For det første besluttede vi fra starten kun at arbejde herhede een gang om ugen for at undgå at blive halv professionelle front-hus administratorer, ud fra teorien om at det skulle kunne lade sig gøre at administrere huset uden at blive heldagsarbejdere.

For det andet, at det økonomiske system vi overtog ikke tillod dette.

Dels fordi det var for udviklet (både bygge- og driftsregnskab) dels fordi der manglede en kobling mellem økonomi og byggeri, således at øk-gruppen konstant blev halehæng til byggeriet. Denne kobling er efterhånden ved at blive etableret, således at der næsten ikke bliver sat byggeri igang hvis der ikke på forhånd er fundet penge.

For det tredje, at der endnu ikke er sket en sammenkobling mellem de enkelte styringsgrupper økonomier som en forudsætning for et reelt overblik. Her arbejdes der stadig i styringsgrupperne på at få deres egen økonomi op at stå.

For det fjerde blot at fire personer i en øko-gruppe er alt, alt for lidt hvis der sammen med det daglige arbejde skal ske en reorganisering

for at komme videre med de intentioner som vi ikke har kunnet indløse, har vi besluttet at bruge noget mere tid på økonomien i sommerferien, dvs. grave os gennem den bunke papirarbejde der konstant ligger og venter på os, så vi kan få tid og kræfter til de første spadegang på en reorganisering.

Allerede nu er det tid til at tænke på en ny økonomigruppe. Vi trækker os under alle omstændigheder tilbage den 1/9, og det betyder at skal den nye gruppe have rimelige arbejdsbetingelser skal de sættes ind i arbejdet i løbet af sommerferien. Vi vil samtidig foreslå at gruppen bliver større end 4 personer. Derfor opfordrer vi så mange som muligt til at melde sig så tidligt som muligt.

Vi ved at det bliver svært at motivere folk til at indgå i arbejdet i øko-gruppen fordi det umiddelbart fremtræder som det det er, nemlig teknokratisk arbejde. Selv gik vi ikke ind i arbejdet med den store lyst, men snarere med en bevidsthed om, at det teknokratiske arbejde under alle omstændigheder har nogle politiske konsekvenser, eller at arbejdet i økonomigruppen under alle omstændigheder bliver brugt til at påvirke husets udvikling i den ene eller anden retning.

Vi har som sagt opfattet vores opgave som at nedbryde økonomiens

evolution, samt at forhindre at de økonomiske karaktermasker sætter sig for kraftigt igennem i husets udvikling.

Aktuelt omkring økonomien kan vi si je, at vi forsøger at samle 50.000 kr ind til brug for mellemhuset. Mellemløbet skal gøres færdig så vi kan få en byggeattest. Det er nødvendigt for at få en byggekred dit til sommerens arbejde.

Vi vil opfordre frontgrupper til at diskutere dels økonomisk støtte dels et evt arbejde i styringsgruppen, dels byggearbejde til sommer, dvs. nu. Hvordan vil I indgå i disse aktiviteter?

I kan kontakte økonomigruppen hver torsdag og evt mandag fra kl 9.30 i forhuset.

Kammeratlige hilsner  
økonomigruppen.

Den 18.-5. mødtes de grupper, der indtil nu har haft en arbejdsuge i værtshuset. Der var to punkter på dagsordenen: det øgede pres på køkkenet og 2-bevillingen

#### KØKKENET

Vi har været lidt bekymrede over, om der kommer for mange, der kun spiser og ellers ikke har noget forhold til huset. Og at grupperne p. gr. d. øgede madsalg gennemgående har så travlt, at der ikke bliver så meget tid til "socialt samvær". Derfor kunne det måske være ønskværdigt at lette presset på køkkenet. Det kunne f. eks. gøres ved at sætte priserne op eller ved at ansætte endnu en lønarbejder. Vi sammenlignede de enkelte grupperes erfaringer (de er meget forskellige) og kom frem til at arbejdspresset ikke er større end at det kan klares og at der er for mange uheldige sider ved de foreslåede løsninger. Madpolitikken var og er, at der skal sælges så billigt som muligt, først og fremmest til gavn for dem, der har deres daglige gang i huset. Men det er muligt, det bliver nødvendigt at sætte priserne op på middagsmaden p. gr. a. "omkostningsstigninger".

Hanne og Mie (lønarbejderne i køkkenet) har tilsammen 60 timer ugentlig. Vi snakkede om, at det måske var en løsning at fordele de 60 timer på 3 personer, men vi ønskede ikke at sætte timeantallet op, da lønarbejderne så ikke ville indgå i madlavningen som nu, men ville få en rolle som ledende og fordelende arbejder.

Angående arbejdspresset på grupperne blev det foreslået, at der blev indrettet et rum, hvor folk kunne slappe af et par timer indimellem.

Det blev problematiseret at køkkenet konkurrerede med arkitektskolens kantine (ulønnet kontra lønnet arbejdskraft). Vi mente ikke at virke "konkurrenceforvridende"

#### 2-BEVILLING

Vi har indtil for kort tid siden kun haft bevilling til kl 12. Skulle altså ansøge om tilladelse hos politiet hver gang vi holdt fest. Men nu har vi altså generel bevilling til kl 2; vi diskuterede hvor meget brug vi ville gøre af den. Resultatet blev enighed om, at den ikke skal bruges mere end hidtil, altså ca. en gang om ugen, og at det skal annonceres i programmet hvornår der er længe åbent.

Der blev desuden snakket om de grupper, der låner 4. sal for at holde fest. Der har som regel ikke været problemer, men der råder en vis usikkerhed om, hvem der skal have lov til at holde fest her. Vi kom frem til noget i retning af en vis politisk tilknytning. Der blev efterlyst et week-end-seminar med en målgruppedebat.

Forøvrigt blev vi gjort opmærksomme på, at tidspunktet for dette møde (kl 13) var meget ubekendt for forældre med småbørn, så det næste møde skal holdes om formiddagen eller om aftenen.

Værtshus og penge.

Værtshusomsætningen har i år indtil 26/5 været kr. 383 760,92 Med en Bruttofortjeneste på ca 40% har der altså været 150000 til at financiere den daglige drift af Mejlgade 53. Det er meget tæt på det nødvendige. Lidt over endda. Det vil altså sige at det kan løbe rundt også selv om der sker et fald i omsætningen i sommerferien.

Madomsætningen har på 75 dage været 86000 kr. De forelselige opgørelser tyder på at der i perioden har været et underskud på nogle få tusinde kroner.

Axel



Regler om øl og spiritus og mad i Fronthuset.

Diskussioner i værtshusstyingsgruppen og på plena for værtshusstyingsgrupperne har på basis af hidtidige erfaringer ført til at der er blevet formuleret følgende klare, og efterhånden konsekvent overholdte, regler.

1. Alt øl og al spiritus der drikkes i Mejlgade 53 skal købes via værtshuset til værtshuspriser. Maden kan heller ikke medbringes.
  - \*2. Der kan ikke sælges noget ud af huset til andre priser end værtshuspriser. (der kan f.eks heller ikke lånes en kasse øl, selv om man er meget tørstig og/eller er full time gratis arbejdende i Fronthuset. Det hjælper heller ikke at være noget ved musikken.)
  3. Værtshusstyingsgruppen betaler som alle andre der arbejder i Fronthuset værtshuspriser for alt. Den har et privilegium. Den spiser gratis.
  4. Ved solidaritetsarrangementer, hvor der er tale om helt konkrete serede og støtteværdige solidaritetsprojekter, kan den arrangerende forening få en såkaldt solidaritetskroner på øllerne. D.v.s. den kan få udbetalt en krona for hver øl, der er solgt til solidaritetsarrangementet.
- Det er meningen at disse regler fortsat skal administreres så bureaukratisk som overhovedet muligt. Begrunderne er korte og evidenter. Mejlgade 53, Fronthuset, skal blive stående og at vi alle er enige om at, lige for lige er et godt princip.

Værtshusstyingsgruppen

v/Axel

Lidt om at være værtshus gruppe for en uge

Da vi mødte mandag morgen var værtshuset tomt. Vi sad fast i fernen på gulvet i værtshuset. Da det var påskedag snakkede vi frem og tilbage om vi skulle gå hjem igen, lave mad eller holde værtshus på 4. sal. Vores spændte forventninger gjorde at vi slæbte øllerne op på 4. og bestemte at vi også ville lave aftensmad. I løbet af eftermiddagen solgte vi to kopper kaffe til to fra Fagtryk og drak selv lo hver. Den første aften lavede vi pizza. Folk vältede pludseligt ind og pizzaerne blev ædt i løbet af lo minutter og resten af folkene måtte vi lave frokost til. I løbet af aftenen kom der en del og drak øl. Vi sad og saakkede og hyggede os. KL. 12 kom det store øjeblik, hvor vi skulle gøre kassen op for første gang - stemmer den? - Ja.

Nå - næste dag var det en rigtig dag i det rigtige værtshus. Vi fik bajerne bag disken - fyret op under kaffemaskinerne og kunne så begynde at forberede frokosten. De første dage var vi selvfølgelig lidt spændte på hvor lang tid det tager at lave mad til 50-100 mennesker. Hvor nå skal man begynde? Hvor mange på hver opgave o.s.v. I det hele taget kan det godt virke lidt overvældende med de store portioner - hvor man ikke rigtigt kan fornemme om der er mad til 50 eller 5000.

Men vi kommer hurtigt ind i rytmen og med hjælp fra Hanne og Mie lykkes det at få retterne færdige nogenlunde til tiden. Når opvasken er af vejen efter frokost er der tid til en times hvil med løs og fast snak. Herefter går vi over til planlægningen af aftensmadsen. Hvem skræller kartofler? Hvem river gullerødder? (og fingrene) Hve m kunder noget til vegetarretten o.s.v. Ved 6-tiden er værtshuset så småt fyldt op - vi besvarer en del spørgsmål angående menuen og iagtagelse af reaktionen på svaret. Nu er det store boom igang. Brædepannerne står på rad og række og en lang kø gør en lidt nervøs for om der nu er nok salat, kartofler o.s.v.

Vi havde irganiseret vores arbejde på den måde at en vagt gik fra lo-18 og den næste fra 18-ol.Dagholdet kunne altså så snart maden var på bordet trække sig tilbage og lade nathoidet overtage resten..

Vi havde planlagt 2 arrangementer.Emnet for første var Fag-kritik på mellemuddannelserne-Vi var meget uvidende om hvor-dan fagkritikken trivedes/mistrivedes på de andre mellem-uddannelses steder.Dog havde vi nok en anelse om ,at det af mange grunde stod sløjt til-og at vi selv på D.S.H. har en del erfaringer,som andre måske kunne have glæde af.Alt-så havde vi tænkt på et evt, videre samarbejde.- Et sådant bl.a omkring skoling var ergo/fysioterapeuterne interesseret i.De ville kontakte D.S.H. gruppen,når de selv har fået snakket om på hilken måde de kunne bruge os.

Sygeplejerskerne mente at at de havde nok i deres nystarte-de samarbejde med Mediciner fronten.Fritidspædagogerne og de studerende på Lærerseminariet mente at det ville være vanskeligt at etablere fagkriti.sk organisering.Førstnævnte sted mest p.g.a. en ret skap mødepligt-på sidstnævnte sted var arbejdet koncentreret i rådsregi,hvor det aktuelle emne var adgangsbegrænsning.

Selve mødet fik et rimeligt godt forløb.Vi må dog kritisere os selv på bemandings området.De folk der var tilstede var temmelig udkørte,fordi de havde arbejdet i værtshuset hele dagen.Til næste gang ved vi at de som tager sig af arrange-mentet om aftenen må have fri om dagen.

Dette problem gentog sig aftenen efter,hvor andet arrangement løb af stablien med arbejdsmiljø som emne bl.a. på baggrund af et speciale nogle fra gruppen har lavet.

Her mødte 2,ja kun 2 personer op.På det aktuelle tidspunkt var vi ikke kede af det p.g.a. af træthed(det var de samme folk der stod for det som den foregående aften) men vi kan jo spekulere overe hvorfor der ikke kom fl ere.I hvert fald var forberedelserne til de to arr. meget forskellige.

Således havde vi personligt kontaktet samtlige mellemuddan-nelses steder,holdt alen lange "foredrag" om hvem vi var,hvad det var vi ville,hvaf fronthuset var og indkaldte alle til formøde,som gik over vores forventning.Mange mødte op,erfa-ringer blev udvekslet o.s.v.

Med hensyn til arbejdsmiljøarr.havde vi intet foretaget ud over publicering i det obligate ugenummer af hvad der fore-går i fronthuset.Dette skyldes ikke en bevidst nedpriorite-ring af dette emne.Måske skyldes det mangel på kræfter til også at drøne rundt i forbindelse med dette arrangement.

Heldigvis er dette emne senere taget op under Psykologernes værtshusuge,hvor mange deltog.Emnet bliver fulgt op endnu en gang af Medicinerfronten.

Vi har hørt at nogle grupper var på opløsnings rand efter at de havde haft deres uge.De manglende underkopper skulle skyldes dette uenighedsfænomen.Vi må sige at det at skulle fungere sammen omkring nogle praktiske funktioner var en god oplevelse for vores gruppe.Ligeledes gav det os følel-sen af at Fronthuset er vores hus.Vi har lært en masse menne-sker at kende og har et tættere forhold til de ting,der fore-går i Fronthuset.

Så derfor vær ikke bange-meld jer til en uge i Fronthuset-kontakt værtshusgruppen-now or never.

Kammeratligst

Sundhed/sikkerhedgruppen fra fronten på Den Sociale Højskole

---



---

**MODOFFENTLIGHEDSARBEJDE**

TILMELDING TIL VERTSHUSARBEJDE KUN I HEL UGE

TIDSPUNKT:

JULI: 4 - 11  
 11 - 18  
 18 - 25  
 25 - 31

AUGUST: 1 - 8  
 8 - 15  
 15 - 22  
 22 - 29

GRUPPETILMELDING: \_\_\_\_\_

ANTAL: \_\_\_\_\_

EKVELIVIS: \_\_\_\_\_

KONTAKTPERSON: \_\_\_\_\_

---



---



VÆR AKTIV I FAGTRYKARBEJDET

### Indledning

Med dette oplæg vil vi søge at fortælle om Fagtryks funktionsmåde og aktuelle problemer, samt rejse diskussion om fagtryks fremtid. For at gennemskueliggøre disse sammenhænge og udviklingen inden for fagtryk-arbejdet dette forår, vil vi kort ridsse baggrunden for den nuværende fagtrykgруппes dannelse op.

### Historik

Efteråret 1976 var den daværende fagtrykgroupe præget af opløsnings- og desorganiseringstendenser såvel på grund af et for stort arbejdspress for enkelte personer som på grund af en for os at se irrationel organiseringsmåde, nemlig en strikt arbejdsdelt hierarkisk organisationsform. Dette er en væsentlig del af baggrunden for at resterne af den gamle ft(fagtryk)gruppe ønskede at træde ved årsskiftet.

Dette er baggrunden for dannelsen af vor gruppe. Størsteparten af gruppen er rekrutteret gennem aktionsfonden, mens resten indgik ud fra forskellige private tilknytninger til Fagtryk og aktionsfonden. Gruppens sammensætning er således et udtryk for det skred, som er sket inden for fronten fra teori-immanent rekonstruktions-oparbejdelse mod tværfagligt projekt-arbejde bundet til aktuelle politiske og samfundsmæssige problemer. Vor gruppe er sammensat af folk med vidt forskellig erfaringsbaggrund og begrundelse for at indgå i Fagtryk-arbejdet. Begrundelserne rækker således fra ønsket om at reorganisere fagtryk, fordi det er en nødvendig del af frontens udadrettede arbejde til ønsket om gennem fagtryk-arbejdet at kunne indgå i praktisk politisk arbejde;

I gruppen er vi: Peter Bech (tdl. militærnægtter/statskundskab), John Brask-høj (historie), Gunhild Carlsen (psykologi), Leif Gjørtz Christensen (pt. arbejds-løse psykologi), Peter Deuleran (historie), Karin Drevsjøj (psykologi), Per Riis Ebbesen (historie), Lis Hansen (sekretær), Peter Brinch Iversen (nordisk), Lis Fibæk Laursen (engelsk), Peder Meyer Pedersen (historie).

### Interne organisering

På grund af det arbejdspress, som resterne af den gamle Fagtryk-gruppe havde stået i, overtog vi et foretagende, der var præget af ROD overalt i større eller mindre omfang. Dette rakte lige fra bestillinger, der ikke var blevet ekspederet over fejl disponerede genoptryk til en uoverskuelig økonomi, hvor kreditorerne ikke var blevet rykket for forfaldne beløb det sidste år. Parallelt med dette oprydningsarbejde søgte vi ud fra fælles diskussioner at udvikle en kollektiv arbejds- og organiseringsform. Dette indebar dels at samtlige arbejdsprocesser måtte gøres gennemskuelige, således at alle gruppe-medlemmer umiddelbart kunne fortsætte påbegyndte arbejdsoperationer, og dels at vi alle bredt måtte indføres i samtlige arbejdsprocesser. Dette måtte vi altså udvikle parallelt med kollektiviseringen af tidligere strikte arbejdsdelte processer. DETTE VAR SVÆRT - og selv om alle havde meget lyst og energi til arbejdet, haltedede det slemt. Således er økonomifunktionerne endnu ikke fælles arbejds-område. Ud over disse overgangsproblemer stod vi midt et mere permanent problem: LØNARBEJDERENS FUNKTIONER. I den gamle fagtrykgroupe havde økonomifunktionerne været lønarbejdeefterhånden som desorganiseringen skred frem.

Dette fungerer nu som en del af det frivillige ulønnede arbejde. Derimod var der til Fagtryk knyttet en sekretær, der i overgangsfasen i et stort omfang formidlede erfaringer. Disse var naturligvis afgrænsede af den tidligere arbejdsdelte organisationsform. Efter denne overgangsfasen, som på mange måder er overstået i dag, dog uden at problemerne indenfor disse felter er totalt udryddet, følger nu en fase med indskoling af nye fagtryk-medlemmer (herom senere i oplægget) hvorefter vi håber at have udryddet alt lønarbejde, idet lønarbejdet kun er svært foreneligt med en kollektiv organiseringsform. Med lønarbejde i kollektive organiseringsformer opstår der jo hurtigt problemer som erfaringsmonopolisering, ansvarsforskydning, strikt arbejdsdelinger, adskillelse mellem politik og daglig praksis, osv. osv. Dette er latente problemer som vi ikke ønsker at have indbygget i denne kollektive organiseringsform. Som et led i vor kollektive organiseringsform har vi rent praktisk hver som minimum afsat en arbejdsdag om ugen til Fagtryk-arbejdet, hvor vi dels varetager de daglige rutine funktioner og dels opfyldning og udvikling af vores foreløbige arbejdsprincipper.

Med vor organiseringsform følger en nødvendighed af at skabe offentlighed og gennemskuelighed omkring de daglige arbejdsfunktioner og kontinuiteten i arbejdet. Her har vi ex. lavet tavler med oversigter over igangværende produktioner og indkomne manuskripter, således at man hurtigt kan orientere sig om hvilke arbejdsprocesser der er i gang.

Herudover har vi planer om at lave opslagsstavler over de økonomiske bevægelser, så det umiddelbart kan gøres gennemskueligt, hvornår vi skulle betale hvilke beløb til hvem og hvor meget vi aktuelt havde af penge etc. etc. På grund af arbejdspresset (vi læser altså osse på universitetet en gang i mellem og deltager i enkeltfrontligt arbejde) har vi endnu ikke haft tid til dette, men tavlen bliver nok lavet her i sommerferien.

Ud over denne kollektive organisering omkring det daglige arbejde har vi haft faste onsdagsmøder, der hidtil har været præget af en ret usædvanlig møkedi-scipling. Her har den europæiske fodboldkapital dog en del gange været skyld i at mødet er afsluttet omkring tv-skærmens bændende over dårlige centeringer. Endvidere fungerer en kontituitsbindende arbejdsdeling, således at to personer sammen er ansvarlige for hver tekst, som er under produktion. Her er de ansvarlige for at alle arbejdsprocesser bliver udført uden spildtid samt at alle småproblemer undervejs bliver løst

#### Daglig arbejdsrutine

Her kan rutinefunktionerne opdeles i tre sammenhængende enheder: fakturering, forsendelse af økonomi. Når posten kommer er der bestillinger med. Disse varere på det uberegnligste i antal (5 til 75). Hertil kommer, at der ligger omkring 175 faste bestillinger på nye bøger fra bogcaféer, AB etc, så ved nydgivelser er der yderligere dette antal at fakturere (skrive regninger på). Efter at dette er gjort skal bøgerne pakkes og forsendes. Her står vi ofte over for et af de mange små praktiske problemer (som gør arbejdsprocesserne mindre flydende end de fremtræder på papiret), idet vi til stadighed står over for et transportproblem. Vi har nemlig ikke fast transportmulighed, - indtil videre har vi et sikkerhedsnet, idet Niels Olav, som hver tirsdag og torsdag laver nedfotograferinger af tekster, laver møter til trykning og transporterere til og fra bogbinderen, kan forsende for os. Her efter skal indløbne betalinger og udskrevne fakturarer registreres. Denne økonomiske side af arbejdet har i et stort været et problem at kollektivisere, idet det latente arbejdsdelingsprobleme dukker op. I starten var disse funktioner bundet til to personer for overhovedet at holde Fagtryk kørende, mens vi overtog og kollektiviserede en masse funktioner, som vi stod som nybegyndere over for. Siden har det været svært at opløse denne arbejdsdeling, men her regner vi med at indskolingsarbejdet til fagtryk i sommerferien kan løse dette arbejdsdelingsproblemet.

Sammenhængende med disse funktioner er den daglige rutine korrespondance - opklaring af småfejl, henvendelser, som ikke rejser principielle spørgsmål etc.

For at kollektivisere og arbejdshele disse funktioner har vi kørt et internt økonomiskolingskursus med gennemgang af den indre sammenhæng i det stoflige og økonomiske kredsløb, herunder også prisfastsættelse, kreditor og debitorstyring etc. Her har vi haft hjælp af folk fra den gamle fagtrykkergruppe.

#### Principper

Da vi startede i Fagtryk havde vi kun mere eller mindre vage idéer om hvorledes en "redaktionel stryning" af udgivelserne kunne ske uden af Fagtryk-udgivelserne mistede deres præg af at være arbejdsrapporter fra Fagkritisk Front. Gennem de diskussioner, som de indkomne manuskripter udløste, blev det hurtigt nødvendigt at formulere en enighed om en UDGIVELSESPOLITIK. Disse diskussioner mundede på et Fagtrykseminar (d. 17/3) ud i nogle hovedprincipper, som senere er blevet diskuteret videre på et Trykker-Fagtrykseminar (23./24.4). Udgangspunktet for diskussionerne havde i et meget stort omfang været: hvordan binder vi Fagtryk-arbejdet reelt sammen med de tekstproducerende arbejds sammenhænge indenfor enkeltfrontterne og omegn? og hvem producerer vi til? og hvorledes kan vore tekstudgivelser indgå som fremmede aktiviserings- og politiseringsprocesser? Hovedhjørnestenene ved udvælgelse af tekster til nyudgivelser er Kontaktet af brugergrupper og decentralt udvælgelse af udgivelserne.

Vores intentioner er således at uddelegere vurderingerne af indkomne tekster til frontgrupper, som arbejder med samme emne. Disse brugergrupper laver derpå en (skriftlig) kritik af teksten, hvori det vurderes om den skal udgives eller ej, hvilke form- og indholdsmæssige ændringer det ville være hensigtsmæssigt at foretage osv. Disse papirer tilsendes derpå forfatterne og afsluttet af brugergruppens kritik aftaler vi det videre forløb. Som et led i vor kollektive arbejdsdelende organiseringsform er der til hver tekst knyttet en ansvarlig, der sikrer at der ikke går urimeligt længe med dette vurderingsarbejde, at kritikkerne vidresendes til forfatterne etc. Fagtryk 61 er den første udgivelse, som har været gennem denne proces. Forløbet har vi erfaringer fra omkring 10 sådanne forløb, hvor processerne har varieret lige fra super hurtigt kritikfremstilling over den sædvanlige fronttræthed til 4 måneders vurderingsarbejde for bruger/kritikgruppen. Resultaterne af vurderinger veksler fra at forfattergrupperne har/er ved at omskrive dele af tekstene efter brugergruppens kritik til at dele af tekstene komme til at indgå i senere temarelaterede artikler. Med

dette brugergrubeprincip ønsker vi ikke at ændre fagtrykbøggernes karakter fra at være arbejds papirer til "bøger", men derimod at få tekster som dels formidler indholdet så godt som muligt samtidig med at kritikkerne af teksten kan komme med eller indoptages i teksten. Arbejdet med opbygningen af dette kon-taknet af bruger vægter vi altså højt. Dette arbejde skal ses i en snæver sammenhæng med tankerne om den fremtidige Frontcafé (se gruppens oplæg), ligesom Frontbladet er et oplagt forum for Fagtryk at arbejde med omkring dette arbejde. Dette selvfølgelig ud over enkeltfrontau'erne. Ud over denne aktive formid-lende funktion har vi også selv været direkte igangsættende omkring forskellige initiativer. Her skal især nævnes vore forsøg på at samle en dokumentations- og evalueringstekst om dette forårs RUC-aktioner på de enkelte fag.

ALTSÅ: SIDDER DU I EN FRONTGRUBE, SOM ARBEJDER MED AT EVALUERE RUC-AKTIONERNE PÅ DIT FAG, SÅ KONTAKT FAGTRYK. HVIS VI KUNNE UDGIVE EN EVALUERINGS-TEKST TIL EFTERÅRSSEPTEMBER, KUNNE DEN JO INDGÅ I RUC-ARBEJDET PÅ DE FAG, HVOR DET I FORVEJEN ER PROJEK-TERET AT ARBEJDE MED RUC-AKTIONERNE I RUSARBEJDET.

på seminaret snakkede vi yderligere om at der kun skulle genoptrykkes, hvis der var reelle politisk behov bag. Dette betyder at en lang række af de tidligere udgivelser ikke bliver genoptrykt under de nuværende omstændigheder, idet der ikke er klare politiske eller bestillingsmæssige behov. Dette må selvfølgelig ses i sammenhæng med de historiske bevægelser, der er sket i fagkritikforståelsen inden for fronten **inden** for de sidste par år. Som det ser ud nu, betyder det at FT 2, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 15, 17, 18, 19, 20, 23, 25, 29, 32, 33, 34, 36, 37, 41, 47 og 51. udg. For langt flertallet af disse tekster gælder det at vi har over 200 eksemplarer på lager af dem, hvilket betyder at der også vil være overskydende eksemplarer til den arbejderbevægelse, der efter revolutionen skriver studenterbevægelsens historie.

#### Forhold til tekstproducenter.

Her søger vi at inddrage forfattergrupperne/forfattere så meget i arbejdspro-cesserne som praktisk muligt. Dette gør vi i et forsøg på ikke at blive en ano-nym service-institution for specialeskrivende, men i stedet et politisk værk-sted for tekstformidling. Desuden betyder dette arbejdsmæssige fællesskab med tekstproducenterne meget for udviklingen af et miljø omkring Fagtryk (og front-huset) til forskel fra et afpolitiseret ekspeditionskontor for varer. Rent praktisk betyder dette at forfatterne så vidt det er muligt:

- a) deltager i eller varetager renskrivning/indskrivning af teksten. erfaringer omkring dette peger på at denne indskrivning benyttes som en mulighed for en sidste pådagisering/afpudsning af teksten, ligesom arbejdsdelingen mellem "åndens og håndens" arbejde udgås, ligesom vi undgår at have et lønarbejderkorps af sekretærer, der måske oven i købet uden nogen næmneværdig tilknytning til fronten. De miljømæssige konsekven-ser er omtalte. Rent økonomisk betyder dette en formindskelse af produktions-udgifterne på 15 - 20% med deraf følgende billigere bogpriser.
- b) deltage i eller varetage lay-out arbejde, forside-produktion, fremskaffelse og reproduktion af foto-materiale. FT 62 bliver den første udgivelse, som forfatterne selv har varetaget disse funktioner sammen med en fra FAGTRYK.
- c) deltager i eller varetager i udviklingen af offentlighedsformen omkring den enkelte tekst. Her er mulighederne irdtil videre: plakaterproduktion knyttet til den enkelte udgivelse (eks. FT 50.1, FT 58 & FT 59), anmeldelse i den røde liste og anmeldelse i diverse temarelaterede fagtidsskrifter. Dette er et område, som endnu ikke er tilstrækkeligt udviklet (se senere i oplægget).
- d) Deltager i eller varetager prisfastsættelsen. (her ønsker vi iøvrigt at gennemskueliggøre prisfastsættelserne. I den forbindelse kan nævnes at vi er startet på løse snakke om bag i hver bog at regne tekstens pris ud, således at det bliver gennemskueligt hvad ens penge går til.
- e) ved planlagte gennemgivelser kontaktes forfatterne, således at de kritiker og vidreudviklinger, som er fremkommet siden sidste udgivelse, kan komme med i næste oplæg. Hermed kan fagkritikkens historiske bevægelser formidles.

### Distribution, æstetik og formidling

Vi har ikke nogle klare opgørelser over Fagtryksalgets fordeling, men det er ud fra de daglige erfaringer sådanne at en meget væsentlig del af salget går til København og alle mulige jyske provinsbyer (det er faktisk meget få, der går til Århus, måske 15%), ligesom det er ret iøjnefaldende at en ret konstant del af salget (5% måske) går til Norge og Sverige. Gennem dette har vi således kontakt med nogle skandinaviske fagkritikgrupper.

Gennem distributionen søger vi at deltage i udviklingen af et alternativt bogcafé distributionsnet ved dels a) i nogle tilfælde at give nystartede initiativer fordelagtige og løbende købsvilkår (eks. Københavns boghandel/socialistisk boghandel) og b) at prioritere distributionen gennem bogcafénettet og c) ofte henvise private til bogcaféerne.

Dette giver anledning til økonomiske problemer, idet bogcaféerne som regel er i akutte likviditetsmæssige kriser med hvad deraf følger af konsekvenser for betaling til tiden.

### Æstetik

Dette er et felt med mange uafsluttede diskussioner og mange muligheder. Vi forsøger foreløbigt at lave indholdsmæssigt formidlende forside- og plakatæstetik i modsætning til de etablerede forlags glitrende salgsæstetik, der er beregnet på at suge køberne til. Ligeledes søger vi at anvende billeder, tegninger, avisudklip osv.osv. som formidlingsmedie i teksten (jvf. Fagtryk 62). Dette er et felt, hvor vi samarbejder snævert med forfattergrupperne/forfatterne til teksterne, hvor det er muligt. Vi er ikke orangepuritanere, men ønsker heller ikke en købsopdyrkende reklameglitteroverflade.

### Formidling

Vi ønsker ikke at producere for et anonymt marked (hvilket brugergruppeprincipet også er et udtryk for), men at deltage i udviklingen af politiske arbejds-sammenhænge. Derfor anvender vi heller ikke reklame, udsalg, annoncer eller andre af det borgerlige markeds bondefangertricks. Vort primære mål er nemlig ikke først og fremmest at sælge varer, men formidle og præge venstrefløjens politik- og analyseudvikling. Imidlertid er det svært at etablere alternativer til de behovsopspisende varersalgsmetoder. Her er vi så småt begyndt at anvende en selektiv formidling, hvor forfatterne tager initiativ til anmeldelse af bøgerne i de relevante fagtidsskrifter etc.

### Aktuelle diskussioner og intentioner

På det sidste har vi fået så meget styr på de omtalte arbejdsprocesser at vi yderligere har taget hul på diskussioner om hvordan vi kan udvikle Fagtryk således at det bedst muligt udfylder sin funktion: at formidle arbejdsoplysninger fra fagkritisk front. Her har vi arbejdet lidt med det gennem brugergruppe-princippet, hvorved vi kan virke sammenbindende på arbejds-sammenhænge indenfor fronten. Ligeledes er arbejdet med at involvere forfattergrupperne i produktionsgangen et led heri. Herudover diskutere vi for tiden de hensigtsmæssige i at opløse den kvantitative nummerering af teksterne i kvalitative serier, der er et udtryk for hvilke arbejdsfelter der produceres tekster inden for i fronterne. Diskussionerne er udløst af at vi for tiden har to tekster, som i følge bruger-gruppekritik og forfatterønske ville være anvendelige som lærebøger inden for henholdsvis gymnasiet og prædagogmellenuddannelserne (henholdsvis en tekst om Sovjets historie og en om Børneserielitteratur). Begrunnelsen for en sådan udskillelse af forskellige felter er dobbelt: dels er det forskellige produktions- og distributions betingelser og krav der gør sig gældende inden for de forskellige områder og dels kunne det virke bedre formidlende udadtil og videreudviklende indadtil omkring interesse og arbejdet inden for analysefelterne. De forskellige involverede frontarbejdsgrupper søger så udvikle produktions- og distributionsstrategier for deres eget felt. Ud fra de aktuelle arbejds-sammenhænge kunne det være aktuelt med serier inden for ex.

lærebogsmateriale  
social- & sundhedssektorarbejdet  
arbejdsmarkedsforhold  
kvindorganisering & kvindekamp  
studenterbevægelse & studentertpolitik  
osv.osv.

Hole problematikken omkring Fagtryks funktion og fremtidige udviklingsformer vil vi gerne have diskuteret med enkeltfronterne og aktivgrupper. Derfor vil vi formodentligt komme med et oplæg på mødet den 16. juni (se oplægget herom andet sted i frontbladet).

Fagtrykks rekrutteringsplan

Som omtalt indledningsvis var det med vidt forskellige individuelle motiveringer vi indtåede i fagtryk arbejdet. Dette er begrundelsen for at ca halvdelen af os ønsker at inddå i andre aktiviteter efter 1. september. Dette er dels front- og salg-arbejdet, enkeltfrontarbejde og studieprojekt. Dette betyder at kontinuiteten vidreføres i overgangsperioden af de (mindst) tilbageblevne fem, mens det er nødvendigt at der kommer nye for resten. Som det fremgår af oplægget er arbejdet stadig politisk eksperimentende, hvorfor det er godt hvis vi bliver mange. Jo flere fagtryk-medlemmer, jo flere initiativer kan udvikles og praktiseres.

Erfaringsmæssigt falder fagtrykks salg i sommerferien, hvorfor vi her vil lave et indskolingskursus i fagtryk-arbejdet i denne rolige periode. Dette betyder, at vi snarest må have besked fra enkeltfronterne og aktivgrupperne om hvilke nye der indgår i fagtrykksarbejdet i efteråret. Vi er stærkt interesseret i faglig samarbejde og i at få mellemuddannelserne stærkt repræsenteret.

FOR AT KØRE SOMMERINDSKOLINGEN TIL  
FAGTRYK MÅ VI HURTIGST MULIGT HAVE  
BESKED OM HVEM DER INDGÅR I DET  
FREMTRIDIGE FAGTRYKKARBEJDE.

Manuskripter til FAGTRYK

Som påpeget gennem oplægget arbejder vi med at gøre fagtryk til et så slagkraftigt formidlingsorgan for arbejdsrapporter fra fagkritisk front. Det er vigtigt at politiske analyser udviklet af aktivgrupper inden for og i tilknytning til fronterne udgives og dermed kommer til at præge venstrefløjens politikudvikling. Send derfor jeres arbejdsrapporter til FAGTRYK (mellemgade 53, 8000 Århus C). Hvis I har udviklet kritikker af eksisterende fagtryk-udgivelser, er det også væsentligt at sende dem til os. I tilfælde af genoptrykning af teksten, kan kritikkerne så trykkes som efterskrifter.

VER AKTIV I FAGKRITIKKENS UDVIKLING. SEND JERES  
MANUSKRIPTER TIL FAGTRYK.

Salg:

Private:	12. 113,63 kr.	Indkomne betalinger:	5. 899,36 kr.
Kontohavere:	78. 056,67 -		90. 232,41 -
Diverse boghandl.:	9. 176,13 -		6. 191,66 -
Diverse biblio:	8. 760,43 -		4. 879,45 -
Diverse bogcafeer:	3. 301,77 -		2. 439,94 -
IALT:	111. 408,63 kr.	Fra perioden	109. 642,82 kr.
		1975 + 1976 +	
		Januar 1977.	18. 839,13 -
		IALT:	128. 481,95 kr.

KØB:

Trykning:	38. 810,17 kr.	Udgåede betalinger:	43. 024,00 kr.
Binding:	11. 244,68 -		15. 371,35 -
Kontorartikler:	2. 147,75 -		2. 950,30 -
Løn:	36. 301,00 -		24. 786,00 -
Porto:	4. 482,50 -		4. 482,50 -
Husleje:	7. 500,00 -		7. 500,00 -
Diverse:	1. 774,80 -		4. 682,37 -
IALT:	102. 260,90 kr.		90. 796,52 kr.

AKTIVER:

Kassebeholdn:	1. 138,93 kr.	Trykning:	45. 166,47 kr.
Bankbeholdn.:	16. 000,00 -	Binding:	16. 831,72 -
Girobeholdning:	5. 000,00 -	Kontorart:	3. 005,15 -
IALT:	22. 138,93 kr.	Løn:	10. 000,00 -
		Distribution:	17. 612,04 -
Private:	5. 804,13 kr.	Diverse:	6. 391,16 -
Kontohavere:	71. 855,76 -	Moms:	7. 257,44 -
Diverse boghandl.:	5. 613,59 -	A-Skat:	8. 764,20 -
Diverse bibliot:	4. 919,71 -	Subskription:	10. 000,00 -
Diverse bogcafeer:	2. 750,81 -	Støttefond:	10. 000,00 -
IALT:	90. 944,00 kr.	Materialer	
		til distrib.:	4. 678,33 -
Lagerbeholdning:		IALT:	139. 706,51 kr.
Fagtryk 1 - 20:	40. 378,86 kr.		
- 21 - 39:	59. 295,99 -		
- 40 - 58:	48. 774,21 -		
IALT:	148. 449,06 kr.		
TOTAL:	261. 531,99 kr.		

Angående AKTIVER: Den akkumulerede kasse, bank/giro udvikles. Tilgodehavender udvikles sandsynligvis i den takt som driftsregnskabet antyder. M.h.t. lagerbeholdning ser det tungt ud med omslag, bemærk specificeringen, for en stor del af det. Angående PASSIVER: udbetalinger vi nu kun løn til Lis Hansen, p.t.

For Fagtryk Per Riis Ebbesen.



Trykkeriets organisering.

Da vi efter nytår kom fra hulerne ud i lyset skule vi samtidig lære at stå på egne ben - og det har ikke været let. Før vi flyttede i Mejlgade, varetoget fagtrykkergruppen de af trykkeriets funktioner, der havde med økonomi og trykkeprioritering at gøre, mens trykkergruppens funktioner var begrænsede til det, der havde med selve trykkeprocessen at gøre (det skal bemærkes, at FT-gruppen flere gange opfordrede os til at indgå i gruppens arbejde, men vi havde ikke ressourcer til det).

Den generelle reorganisering i forbindelse med indflytningen i fronthuset medførte, at vi selv skule overtage samtlige arbejdsopgaver. Vi nedsatte derfor to grupper: en planlægningsgruppe og en økonomigruppe. Derudover lå der forpligtelser til at deltage i møder i koordineringsgruppen og FT-gruppen. De principper vi var enige om fra starten - osse i relation til nyrekruttering - var: alle har arbejdsopgaver ud over det mekanisk tekniske, og opgaverne varetages efter et rotationsprincip, der (ideelt set) skule sikre, at vi fik prøvet samtlige arbejdsopgaver. Vi vil prøve at vurdere, hvordan det i praksis er forløbet i forbindelse med planlægningsgruppens arbejde.

Som nævnt antyder er det planlægningsgruppens opgave at sørge for, at produktionen foregår så uproblematisk og kontinuert som muligt. Dvs. at gruppen - efter kontakt med brugergrupper og i overensstemmelse med de prioriteringer, der blir foretaget på de ugentlige trykkermøder - laver en ugeplan ud fra en forventet produktionskapacitet. Det er desuden gruppens opgave at sørge for hjembestilling af materialer, og at maskineriet fungerer. Endelig skule gruppen stå for kontakten udadtil og støtte kontinuiteten i arbejdet via en fast daglig kontortid (12<sup>30</sup>-13).

Det er gået ad hejvede til med det arbejde. Det er der mange grunde til, og vi vil trække nogle af de vigtigste frem.

Vi startede i Mejlgade med et maskineri, der var ret forskelligt fra det, vi havde brugt før. Det betød, at vi både skule oplære nye og "gamle" folk i samme proces, og det har gjort denne helt unødvendig lang. Det har igen betydet, at antallet af tekniske og personelle koks har været stort - der er hele tiden opstået huller i produktionen - og planlægningen er blevet smadret. Vi mener, at disse koks for en stor del skyldes, at trykkearbejde én gang om ugen er for lidt. Man blir aldrig rigtig foftrolig med maskineriets små særheder, arbejdsprocessen besværliggøres og man mister den "håndværksmæssige" glæde ved arbejdet. Disse mere tekniske problemer skal ikke bortforklare, at det organisatoriske rod i trykkeriet osse skyldes slaphed og manglende arbejdsindsats fra planlægningsgruppens side. Vi vil selv være kedde af en forklaring på det, der går på, at personer i gruppen er langt mere dovne og uansvarlige end frontfolk er først.

Kommentarer til FAGTRYKS renskabsoversigt:

Den overste halvdel af siden dækker DRIFTSREGNSKABET. Her kan vi se på SALG som betegner omsætningen indenfor de 3 måneder. Her dækker betegnelsen kontohavere langt den største post - og det er samtidig den del af vores daglige arbejde, som er lettest at administrere. Private dækker alle udenkeltpersoner og grupper som køber FAGTRYK, indenbys som udenbys og udenlands. Her har betalningen tidligere været totalt tilfældig, og den nye fagtrykkergruppe har brugt mange unødvendige timer på at kræve betalinger ind. De har bare fået bogerne tilsendt og kunne betale senere. Vi GÅR NU OVER TIL LEVERING PR. EFTERKRAV for private, dvs. at de skal betale ved modtagelsen af bogerne. Det vil betyde en kraftig lettelse i det daglige arbejde.

INDKOMNE BETALINGER dækker de beløb som er blevet indbetalt til os i perioden, og der falder det især i øjnene, at KONTOHAVERE står på 90.232,41 kr - altså mere end halvdelen af periodens indtægt. Det skyldes at vi har været mere offensive med at kræve penge ind fra de største skyldere, politisk begrænset i, at et balancerende regnskab giver større muligheder for transport af penge i akutte situationer, f.eks. når der mangler penge til byggeriet - men også fordi at f.eks. store boocafeer har haft meget fine betalingsbetingelser i deres indkøbsfase - betingelser som de ikke har behov for længere. Endvidere er der kradsat 18.839,13 kr ind fra perioden 1975 - januar 1977, dette er sket gennem en rykkerskrivelse sendt med jævne mellemrum. Et sådant hestearbejde skule kunne ophøre nu.

KOB dækker vores udgifter i perioden. Her er det især vigtigt, at vi har fået betalt løn til trykkerne, som har været sultet i mange måneder, og som har givet anledning til forstæelig vrede, mens Fantryk har været deres arbejdsleder. Det er Fantryk ikke mere. Nu betales trykkerne over trykkeriet. Endvidere har vi fået betalt en del gammel gæld på forskellige trykkerier, som vi har fået trykt på i tidens løb, og nu får vi udelukkende trykt på frontens trykkeri. Af Udgåede betalinger fremgår det, hvad vi har betalt i den forløbne periode og her ses Tomposten: 24.786,00 kr.

Den nederste halvdel af siden dækker STATUS. Det betyder, at man (som regel efter 1 års forløb - i vores tilfælde 3 måneder) laver en økonomisk opgørelse over, hvilke AKTIVER (dvs. rede penge, lagerbeholdning, bygninger, maskiner osv og tilgodehavender) som vi råder over og hvilke PASSIVER (gæld hos leverandører, tilbageholdt moms, ATP, skat, gæld på maskiner osv) som vi trækkes med.

For AKTIVERNES vedkommende træder kasse/bank/giro frem som en stor post, men dette kun fordi regnskabet fastfryses pr. 30.4.77 - de fleste penge er cirkuleret igen. Ellers er det væsentligste for AKTIVERNE den store lagerbeholdning der skyldes, at bogerne og til FAGTRYK 40 i mange tilfælde er fejldisponerede m.h.t. oplagsstørrelse, fordi den politiske udvikling ikke præcist nok har afspejlet sin i udgivelsesne på FAGTRYK. For PASSIVERNES vedkommende er der posten på 10.000 kr. til subskriptionen i 1975 - som blev en total fiasko, fordi materialet til indhold i subskriptionen aldrig blev færdig - og fordi indholdet i subskriptionen nu er totalt passé. Være er det, at alle de, som har betalt for subskriptionen ikke har fået en skid. Når vi får kræfter, vil vi sende FAGTRYKS materialefolder ud til subskribenterne, så de kan bestemme hvilke bøger de vil have for pengene - eller de kan få pengene tilbage. Så dette sorte kapital kan få en ende, hvor vi forbedrer os til sidst - og forhåbentlig alle bliver glade.

Nogle andre begrundelser kan vi finde i, at de ovennævnte tekniske koks har gjort arbejdet til tider temmelig surt for gruppen, og den serviceprægede karakter trykarbejdet har, som det nu er organiseret, har ikke givet den politiske tilfredsstillelse, der kunne motivere en ekstra arbejdsindsats. Dette sidste peger på, at selvom de tekniske problemer kan reduceres til et rimeligt omfang - og det vil de blive i forbindelse med ansættelsen af en trykker (jf. senere) - er det uacceptabelt i en organisation som fronten, at have et trykkeri, der fungerer som rent serviceorgan. En indholdsmæssig udfyldning af arbejdet i og med trykkeriet, skal ikke være afhængig af enkeltpersoners vilje eller arbejdsformåen, men må sikres gennem organisationsstrukturen.

#### Frømtidig organisationsstruktur?

I de snakker vi har haft med Anders (vores kommende trykker) har det ligget klart, at han selvfølgelig vil deltage i planlægningen af arbejdet i trykkeriet. Samtidig er det begrænset, hvad han kan overkomme oveni en 40-timers arbejdsuge. Der vil derfor stadig være brug for folk til at varetage planlægnings- og økonomifunktionerne. Hvordan det skal foregå er meget afhængig af forløbet af sommerens nyrekruttering. I forlængelse af konklusionen på sidste afsnit mener vi, at det optimale ville være, om FT-gruppen fra efterårets start har ressourcer til osse at klare de to funktioner i forbindelse med trykkeriet. Fagtryk er den helt dominerende bruger af trykkeriet, og et kendskab til texterne, til deres anvendelsessammenhæng og brugergrupper (et kendskab, som vi har erfaring for ikke tilstrækkeligt konkret kan erhverves i referatform) vil være den bedst mulige indholdsmæssige ballast for at planlægge trykkeriets arbejde. Vi kan ikke foreslå noget alternativ til ovennævnte løsningsmulighed, fordi det er vores opfattelse, at trykkeriet under alle omstændigheder må have en snævrere organisatorisk tilknytning til FT-gruppen fremover, end den vi har praktiseret hidtil.

#### Ansættelse af en typograf.

Ved etableringen af trykkeriet i baghuset i Mejlgade, var der ihvertfald ét væsentligt problem vi i første omgang lod uløst, nemlig vores relation til typografforbundet. Da trykkeriet startede, var det umuligt at overskue, hvor stor vores produktion ville blive, og derfor kunne vi heller ikke overskue, hvorvidt vi kunne bære ansættelsen af en faglært typograf. Heller ikke nu kan vi vigte os af at have det overblik, som er nødvendigt for at kunne give et entydigt svar på om det er forsvarligt at ansætte en typograf, bl.a. fordi vi ikke præcist kender fremtidens faktiske trykkebehov. Men vores hidtidige erfaringer sætter os i det mindste i stand til at tage chancen uden at få mavesår.

Under alle omstændigheder var situationen, med en stadig større produktion af bøger, som distribueres bl.a. via det almindelige bogmarked, uholdbar. Vores mange solidaritetsopgaver - løbesejler, pjecer, plakater o.s.v. - gjorde osse vores status som "pirattrykkeri" problematisk.

I løbet af april kontaktede vi derfor typografforbundets lokalafdeling for at få en aftale istand m.h.t. trykkeriets fremtid. Vi havde en god og afslappet snak med fagforeningen, som gav os en frist på nogle måneder til at finde ud af hvorvidt vi kunne og ville ansætte en typograf.

I første omgang diskuterede vi det internt i trykkergruppen, ligesom Fagtrykkergruppen tog det op eftersom trykkeriets fremtid jo hænger nøje sammen med omfanget af fagtryks fremtidige udgivelser. På et fællessamlar for trykkere og Ftrykkere i weekenden 23. og 24. april skulle resultaterne af diskussionerne gøres op, og udmøntes i en indstilling til de øvrige styringsgrupper og til koordineringsgruppen.

På seminaret var der fuldstændig enighed om at ansætte en typograf og dermed bevare trykkefaciliteterne i fronthuset. Om søndagen havde vi så en snak med en typograf, og blev enige om ansættelsesvilkår, såfremt vores indstilling blev konfirmeret af de øvrige styringsgrupper. Det blev den nogle uger senere, og det ligger nu fast at Anders ansættes fra begyndelsen af efteråret.

Erfaringer fra arbejdet i økonomigruppen.

Økonomigruppen blev sammensat tilfældigt, dvs. at grundlaget for rekrutteringen ikke var bestemte forudsætninger og kendskab til bogholderiarbejde og økonomisk planlægning etc., men resultat af en simpel deling af den bestående trykkergruppe i en planlægnings- og økonomigruppe. Resultatet var, at vi sad 3 personer, der var helt forudsætningsløse mht. det arbejde, vi skulle i gang med.

I panik over den situation forsøgte vi at finde en økonomikyndig person, hvilket osse lykkedes. Dette har ikke kun indebåret positive ting, idet det til dels har virket som en sovepude, der har hindret en gennemført fælles erfaringsoparbejdning og kollektiv ansvarlighed. Arbejdsopgaverne er blevet splittet op i delfunktioner og uddelegeret til gruppens medlemmer, og dermed er det blevet svært at bevare overblikket. At få indløst de oprindelige intentioner om en kollektiv arbejdspraksis er derfor et af hovedmålerne på et kommende økonomigruppeminar (jf. nedenfor.).

Trykkeriets etableringsfase var politisk set bestemt af en mere eller mindre explicit formuleret beslutning, der hed noget med at gruppen skulle være en selvstændig styrelsesenhed, konstitueret som et selskab med (selvstændig) juridisk og økonomisk ansvarlighed. Dette fik til konsekvens, at den økonomiske planlægning blev bestemt af at gruppen selv så sig i stand til at selvfinansiere både driften og anlægsanskaffelser. Hermed blev vi stort set uafhængiggjort af de økonomiske udviklinger i Fronthuset - ihvertfald de første par år, da vi jo havde og har nok at gøre med at få molevitten til køre rundt. En konsekvens af denne udvikling blev endvidere, at vi selvfølgelig selv skulle skabe en akkumulation, der tilgodeså dels anlægsanskaffelser, dels afdrag på forpligtelser i forbindelse med låneoptag og anden gældsstiftelse.

Under disse forudsætninger fastlagde vi en prispolitik, der tog sit udgangspunkt i dels en drifts- og anlægsanskaffelsesplan, og dels en skelnen mellem trykkeopgaver i forbindelse med solidaritetsarbejde (Aktionsfond m.v.) og Fagtrykproduktion. Solidaritetsarbejdet skulle økonomisk hvile i sig selv - Fagtrykproduktionen skulle sørge for akkumulationen. Prispolitikken blev derfor udelukkende bestemt af politiske beslutninger. Denne er p.t. gjort til et diskussionsemne i Fronthussammenhænge.

Nuvel - dette var lidt om de økonomiske rammer vi kunne bevæge os i. Som det fremgår andetsteds er og har der i hele perioden været organisationsproblemer. Vi mener idag at have lært så meget af periodens erfaringer, at disse i det kommende reorganiseringarbejde vil blive positivt. Rent tidsmæssigt er det vort mål senest den 10. juni at have klarlagt rammerne for en gennemsigtig prispolitik, en gennemsigtig investeringspolitik og dens økonomiske konsekvenser, såvel som en indføring i og indløsning af arbejdsammenhænge ind over økonomifunktionerne. Endvidere vil de traditionelle styringsredskaber som likviditetsoversigter og budgetter blive udfærdiget. Vores intention er meget generelt udtrykt at skabe et for alle reelt vurderingsgrundlag hvad angår økonomien i trykkeriet

### Fremtidige investeringer i trykkeriet.

Investeringer i nye maskiner er ikke kun et teknisk-økonomisk problem. Det er ligesåmeget et spørgsmål om at følge de politiske principper op der ligger for trykkeriet. Princippet går dels på, at folk der skal have noget lavet, selv skal inddrages så meget som muligt i arbejdet (minimering af lønarbejdet i fronten), og dels på at mange ting skal trykkes hurtigt og med kort varsel, det skal kunne lade sig gøre, hvad der er meget afhængig af hvilket udstyr der anskaffes.

De muligheder der i øjeblikket blir diskuteret i trykkergruppen er, om der skal anskaffes en supplerende off-set maskine, reprokamera (det er en maskine man kan lave lay-out forarbejdet på, fremstille film til silkestryk på og lave off-set plader på) eller bogbindingsudstyr.

Mht. off-set udstyret har vi snakket om enten at anskaffe en maskine, der kan trykke i A-3 format, fordelen ved en sådan maskine er, at der kan laves bedre plakater og at den kan trykke meget hurtigt. Problemet er, at maskinen er svær at betjene, dvs. det er ikke alle der har mulighed for at lære at bruge den. En anden mulighed er at anskaffe en A-4 off-set maskine, der er let at betjene. Ideen er at lave massoplæring på den.

Reprokameraet vil betyde, at det forarbejde der, centraliseret på få enkeltpersoner, blir lavet på huset i Vesteralle og på Studenterrådet kan foregå i Fronthuset, og kan gøres mere personuafhængigt. Derudover vil der kunne oprettes et silkestryksværksted i Fronthuset, dvs. vi har mulighed for at fremstille store plakater.

Bogbindingsudstyret betyder at først og fremmest fagtryk-produktionen gøres uafhængig af de forskellige bogbindere, og de prioriteringer de foretager. På længere sigt vil det osse betyde en billig-gørelse af bøgerne.

Dette er kort nogle af de muligheder der er blevet diskuteret, diskussionen er ikke færdig, ligesom de økonomiske konsekvenser heller ikke er blevet færdigberømt. Det ville være meget fint hvis der var nogen der havde nogle meninger om forslagene, ell. evt. supplerende forslag!

PRIS INCL. MOMS 33KR



FAGTRYK  
FRA FAGKRITISK  
FRONT  
MEJLGÅDE 53  
8000 ÅRHUS C  
tlf. (06) 19 22 55

fagtryk 59

REPRODUKTIONSBETINGELSER OG SOCIALPOLITIK

# FAGTRYK

ARBEJDSPAPIRER FRA  
FAGKRITISK FRONT



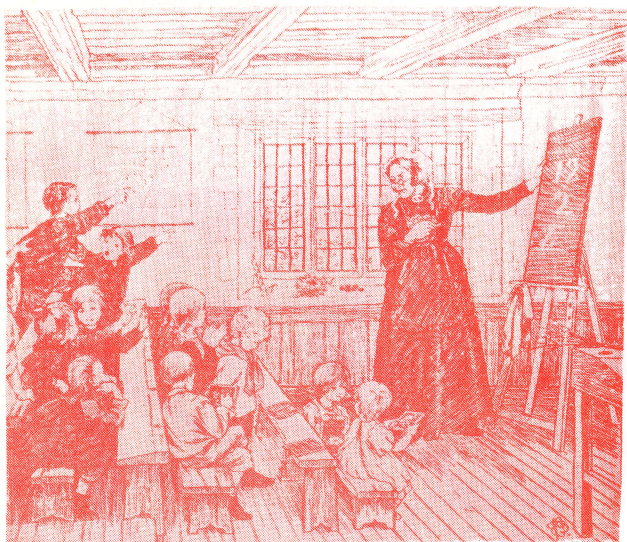
ARBEJDERKLASSENS FORAN-  
DREDE REPRODUKTIONSBETIN-  
GELSER OG DEN STATSLIGE  
SOCIALPOLITIK 1930-45

til en teoretisk indkredning  
og en historisk analyse

BØRGE RASMUSSEN

59

PRIS INCL. 15% MOMS 30kr



FAGTRYK  
FRA FAGKRITISK FRONT  
MEJLGADE 53  
8000 ÅRHUS C  
TLF. (06) 1922 55

SOCIALISERING & POLITIK PÅ DAGINSTITUTIONER 62

# FAGTRYK

ARBEJDSPAPIRER FRA  
FAGKRITISK FRONT

## SOCIALISERING & FAG- POLITIK PÅ DAGINSTI- TUTIONSOMRADET



62

19

FAGTRYK  
FRA FAGKRITISK FRONT  
MEJLGADE 53  
8000 ÅRHUS C  
TLF (06) 1922 55

FAGTRYK 61

SENKAPITALISMEN,  
KRISEN OG DE NYE MELLEMLAG

KRITIK AF DEN NYE REFORMISME

"DEN LANGE VEJ  
GENNEM KRISEN"

KRITIK AF:

FAGTRYK  
ARBEJDSPAPIRER FRA  
FAGKRITISK FRONT

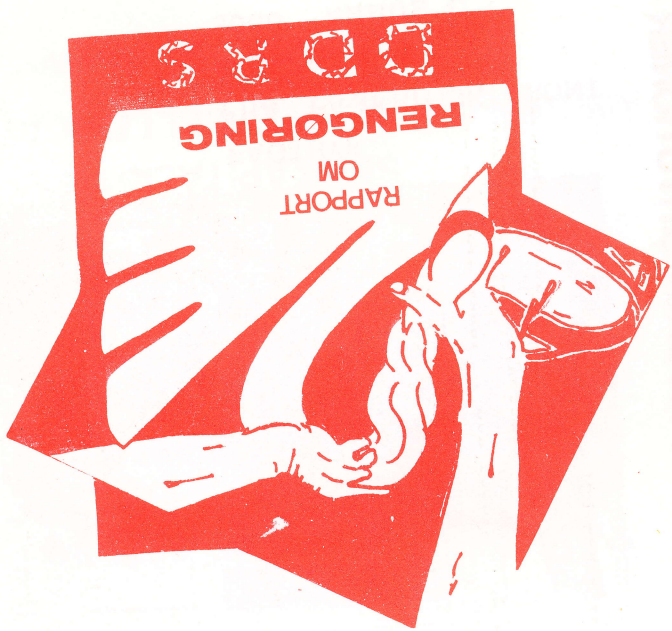
KRITIK AF "DEN LANGE VEJ Gennem KRISEN"

PRIS INCL. 15% MOMS: 17 KR

# FRONTCAFÉ 37

Allerede før købet af Mejlgade 53 var en informationscentral med bogsalg projekteret som en del af Fronthuset. Indtil videre er der sket så godt som intet, men nu er en arbejdende Frontcafé-gruppe en realitet. Gruppen har indtil nu holdt 3 møder, og dette oplæg er resultatet af de foreløbige diskussioner. Intentionen er at frontcaféen skal være rammen om et frontmiljø i forbindelse med de øvrige aktiviteter i Fronthuset. Frontcaféen skal være med til at udfylde den funktion der gerne skulle ligge i hele fronthuset: En nedbrydning af enkeltfronternes isololation og de universitære rammer i det hele taget. I den forbindelse er det enormt vigtigt at aktivgrupperne selv tager nogle initiativer i forhold til frontcaféen - bruger den til formidling af egne arbejder, til udveksling af erfaringer, som kontakttled med henblik på tværfagligt arbejde eller kontakt med grupper, der beskæftiger sig med samme emneområde. Det er vores erfaring, og en masse andres, at såvel fagkritisk arbejder som aktiviteter i al for høj grad bliver privatiseret, og det må være i alles interesse, at vi kan få lavet et miljø, hvor de politiske arbejder som er lavet eller i gang kan videreudvikles. Det konkrete indhold af formidlingen er selvfølgelig fuldstændig afhængig af grupperne selv, som er grundlaget for Frontcaféens eksistens og funktion. Der er således ikke tale om arkivering for arkiveringens skyld eller om central registrering, men netop om etablering af muligheder for kontaktfremstilling.

Det vil sige at Frontcaféen ikke skal være en bogcafé i traditionel forstand. Frontcaféen skal være et rum med plads til snak og kaffedrikning. Frontcaféen skal være et offentlighedsforum for forntfolks fagkritiske opgaver/arbejder, dvs. at den skal indeholde arkiv over (ideelt set) samtlige arbejder/opgaver fra frontgrupper og fronttilknyttede, samt i forlængelse heraf salg af fagtrykpublikationer. Frontcaféen skal være en informationscentral indeholdende oversigt over aktiviteter i Fronthuset, dueslag for grupper, telefonomstilling, oversigt over aktivgrupper og adresser på kontaktpersoner hertil. Derudover fotokopiering til rimelige penge og på længere sigt tidsskriftsamling og plakatfremstilling, -salg og -arkiv.



60

60

RAPPOR T OM RENGORING

FAGTRYK  
FRA FAGKRITISK FRONT  
MEJLGAEDE 53  
8000 ÅRHUS C  
TLF. (06) 1922 55

F  
GTRYK  
ARBEJDSPAPIRER FRA  
FAGKRITISK FRONT

PRIS  
INCL. 15% MOMS 19 KR

Dette var visionerne - rent konkret går vi nu igang med at arbejde med selve rammerne, dvs. det gamle køkken i mellehuset. Vi opfordrer alle til at komme og være med i arbejdet. Der er arbejdsweekend for Frontcaféen den 4.-5. juni, men derudover er der altid brug for arbejdskraft i Fronthuset. Vi går også igang med at oparbejde oversigt over opgaver allerede nu, så ta' og indsend blanketten (nedenunder), hvis du ligger inde med nogle opgaver. Det er vigtigt at vi får materialer at starte på. Derudover opfordrer vi alle aktivgrupper til at diskutere oplægget og til at komme med respons. Den 16. juni er der møde om front og Fronthus (se andetsteds i bladet). Vi vil også gerne holde hver plerende møder om Frontcaféen. Frontcafégruppen holder møde hver onsdag kl. 15.00, hvor alle interesserede kan møde op. Det skal pointeres at vi gerne vil rekruttere flere folk til gruppen, helst fra enkeltfagsfronter og mellemuddannelserne, som ikke i forvejen er repræsenteret. Det ligger i selve ideen at vi forsøger at have en så bred repræsentation af fagene som mulig, det gælder også mellemuddannelserne, som vi indtil nu mangler repræsentanter fra.

Så diskuter oplægget - mød op!

Vi anser det for nogenlunde realistisk at byggeriet omkring Frontcaféen kan være afsluttet ca. den 1. september, men det vil selvfølgelig fuldstændigt afhænge af den opbakning omkring Frontcaféen, arbejdsmæssigt såvel som økonomisk. Ved den fremtidige indgang til Frontcaféen i trappeopgangen til vartshuset vil blive ophængt opslagstavle, hvor du kan læse om udviklingen omkring Frontcaféen.

Nuværende medlemmer af Frontcafégruppen er:

Ellen Noe-Nygaard (medicin), Svend Askar (jura), Gunvor Brandt (psyk.), Alex Nadsen (psyk.), leder B. Iversen (hist./nordisk), Bodil Hertzom (psyk.), Birgitte Gram (samf./hist.), Leif Gjortz Christensen (psyk.), Thyra Jacobsen (HHÅ), Birger Andersen (HHÅ), Leif Vedel Sørensen (medicin), Poul Marquard (medicin), Bobby Zachariae (samf.).

Hvis du eller din gruppe ligger inde med fagkritiske opgaver eller andet materiale, der kan have interesse for andre politisk arbejdende, (og det har stort set alt materiale), så skriv dit navn og adresse plus fag/uddannelsessted samt forfatter og titel på og en kort beskrivelse af materialets indhold på vedhængte blanket. (Hvis der ikke er plads nok, så brug bare noget andet papir).

Send det hele til

Frontcafégruppen  
 Mejlgade 53  
 8000 Århus C

og vi vil senere kontakte dig.

NAVN: \_\_\_\_\_

ADRESSE: \_\_\_\_\_

TLF.NR. \_\_\_\_\_

FAG/UDANNELSESTED: \_\_\_\_\_

Forfatter/forfattergruppe: \_\_\_\_\_

Materialets titel: \_\_\_\_\_

Indhold: \_\_\_\_\_

Forfatter/forfattergruppe: \_\_\_\_\_

Materialets titel: \_\_\_\_\_

Indhold: \_\_\_\_\_

Forfatter/forfattergruppe: \_\_\_\_\_

Materialets titel: \_\_\_\_\_

Indhold: \_\_\_\_\_

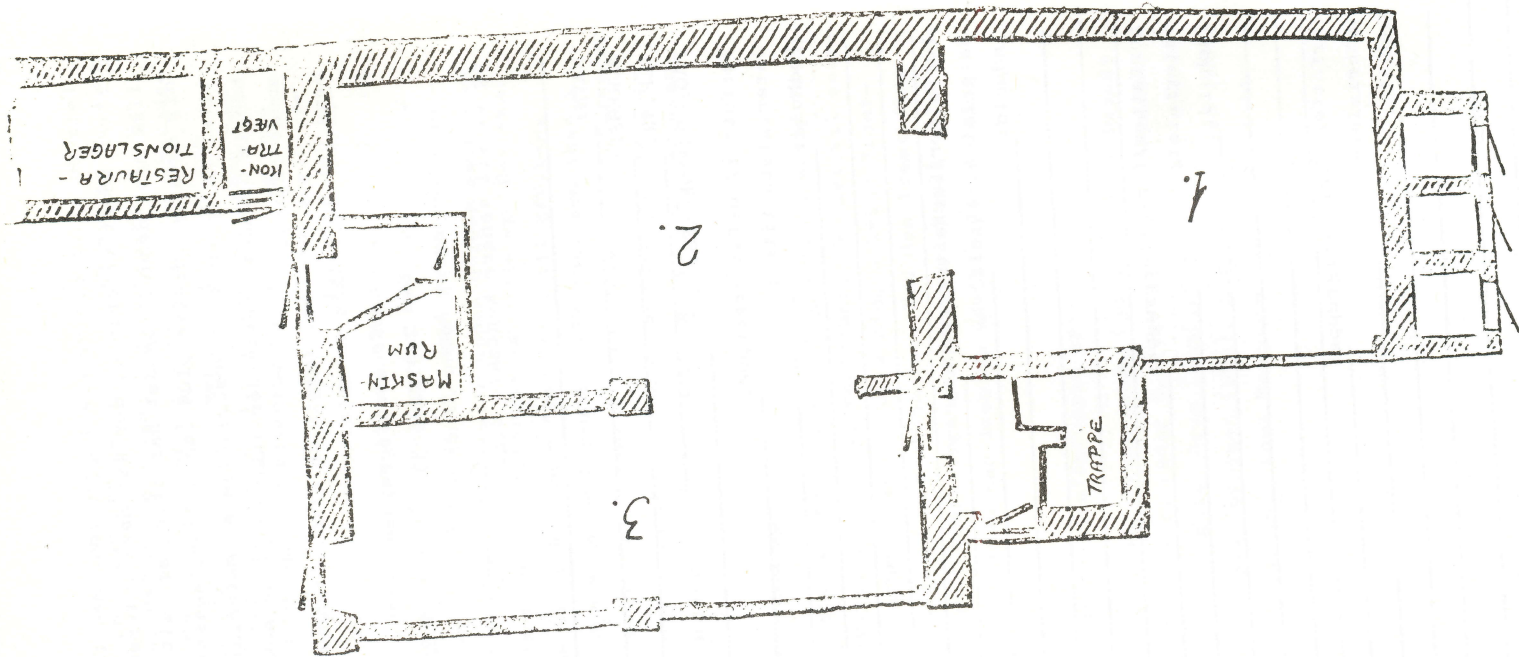
Forfatter/forfattergruppe: \_\_\_\_\_

Materialets titel: \_\_\_\_\_

Indhold: \_\_\_\_\_

Sådan (omhvert) ses fordelene ud. ALT i alt er der ca. 88 m<sup>2</sup>, der fordelte sig således:  
 Rum 1: ca. 28 m<sup>2</sup>, Rum 2: ca. 34 m<sup>2</sup>, Rum 3: ca. 26 m<sup>2</sup>

Med hensyn til rummernes indretning har vi udsat for følgende:  
 Rum 1: Solg af daghyge publikationer, lager for daghyge.  
 Rum 2: Cafe med bade og skil. kælderskiftning.  
 Rum 3: Arkiver, fotoopbevaring.



### Lidt om Børnegruppen i Fronthuset.

Sidste sommer blev der nedsat en børnegruppe, der skulle se på hvordan børn bedst kan integreres i huset, samt være med til indretning af et børnerum.

Børnegruppen består af forældre fra de forskellige fronter, vi vil meget gerne have kontakt med andre "front-forældre", dels for at være flere og dels for at høre hvilke behov, man gerne vil have tilgodeset fremover.

Udover at snakke om børnerumsindretning, har vi i gruppen lavet forskellige arrangementer for børn bl.a. teater, fastelevn og børnefilm for at se om det var en måde og integrere børnene på, men det har vi ikke følt var særligt tilfredsstillende, blandt andet fordi vi ikke har haft ressourcer til at gøre tingene godt nok og fordi vi ikke kunne se ret meget perspektiv i at lave konsum arrangementer for ungerne. Vi vil derfor bonytte denne lejlighed til at henstille til de grupper der fremover kører vortshuset også at tænke på at lave et arrangement for børn, på den måde skulle der også kunne sikres større variation af arrangementer.

De arbejdsopgaver der ligger fremover her i sommer er indretning af omtalte børnerum - hvad skal der være? ider er stadig velkomne. der skal laves en lille udendørs legeplads i gården - her er spørgsmålet igen hvordan pladsen udnyttes optimalt.

Vi har besluttet at børnegruppen fremover skal bruges til dels at lave praktiske ting som f.eks. indretning af rum og legeplads, og dels til at snakke om konkrete emner. Vi vil gerne snakke om, hvordan vi som socialistiske forældre ondrager vore børn. Hvordan vi inddrager vores børn i vores egen hverdag, hvordan vi fortæller om de arrangementer vi selv deltager i f.eks. 1.maj og andre demonstrationer.

Derudover vil vi gerne have at vide hvor mange børn, der er i fronten eller hvor mange der kommer i fronthuset, og ligeledes hvor gamle de er. Kan de enkelte fronter ikke talle det op, og give os besked om det, så vi kan tage hensyn til det i den kommende indretning.

Ellers er børnegruppen åben for enhver, som har lyst til at være med til de ovennævnte ting. Ligesom vi også er åbne for andre ideer.



Eventuelle interesserede forældre kan kontakte os gennem nedenstående kontaktpersoner. Hvis der er nogen der vil være med til at arbejde her i sommerferien vil det også være fint.

Mette Risak  
Mejlgade 92 a  
tlf 139723

Bergliot Storch  
Graven 8 a  
tlf. 139147

# MØD OP D. 16.6.

DER INDKALDES HERVED TIL MØDE OM FRONTHUSET OG DET SOCIALE, POLITTISKE MILJØ HEROMKRING

TORSDAG DEN 16/6 KL. 14<sup>00</sup> I FRONTHUSET (LOKALE 241)

PÅ MØDET SKAL VI MED UDGANGSPUNKT I STYRINGSGRUPPERNES OPLÆG I FRONTBLADET DISKUTERE HVORDAN FRONTHUSET HAR KØRT OG HVORDAN DET SKAL UDVIKLE SIG FREM-  
OVER.

I FORLÆNGELSE HERAF SKAL VI OSSE DISKUTERE, HVILKE BYGGEAKTIVITETER VI SKAL PÅBEGYNDTE I SOMMERFERIEN SAMT DE DAGLIGE ARBEJDSOPGAVER I FRONTHUSET: ØKONOMI, VEDLIGEHOLDELSE, FAGTRYK, BOGCAFE, BØRNERUM, TRYKKERI, VERTSHUSET (EFTER HVILKE LINIER DET SKAL DRIVES) MM.

DET ER HENSIGTEN MED MØDET, AT DET SKAL DANNE GRUNDLAGET FOR EN ETABLERING AF EN RÆKKE TEMADISKUSSIONER SOM SKAL VIRKE UDDYBENDE I FORHOLD TIL DE POL-  
LITISKE UENIGHEDER OG UKLARHEDER.

AF DENNE ÅRSAG ER DET VIGTIGT AT ALLE DER HAR EN MENING OM, HVORDAN FRONTEN OG FRONTHUSET SKAL UDVIKLE SIG, MØDER OP OG GIVER DERES BESVY MED.

## NY PJECE FRA AKTIONSFONDEN !!

### FRONTENS

# AKTIONSFOND

## STØT AKTIONSFONDEN

GIRO 6 28 66 66 GIRO 6 28 66 66

GRUPPER ELLER ENKELTPERSONER, DER ER INTERESSERET I AKTIONSFONDENS ARBEJDE KAN HENVENDE SIG I KONTORTIDEN ONSDAG MELLEM 11-14 ELLER PÅ FREDAGSMØDET MELLEM 14-16.



FRONTENS AKTIONSFOND  
MEJLGADE 53  
8000 Århus C  
Tlf. 192255 lok.18  
Giro 6 28 66 66

Aktionsfonden har i det sidste halve år været i en reorganiseringsfase, hvor vi har forsøgt såvel at lave en ny organisationsstruktur samt at få flere aktivgrupper ind i aktionsfonden.

Selve anledningen til denne reorganiseringsproces udsprang af at vi påbegyndte en evaluering af det hidtidige arbejde. Heraf rejste der sig en række kritikpunkter af hvordan fonden havde fungeret. Det blev fx. kritiseret: 1) at der kun var en meget lille gruppe inden for aktionsfondens styrelse (det daværende koordinerende organ i fonden) derreelt sad med alle kontakterne til arbejderklassen 2) at der havde været en generel mangel på diskussion af problemerne og perspektiverne i arbejdet samt 3) at der var store mangler ved vores informationsarbejde omkring de enkelte kampe.

Denne reorganiseringsfase er endnu ikke afsluttet men har bl.a. på nuværende tidspunkt medført en del ændringer i vores organisation samt at antallet af aktivgrupper er blevet fordoblet.

Arsagen til at vi nu udsender en ny pjeces er dels at vi ønsker at offentliggøre hvorledes arbejdet har udviklet sig inden for det sidste år dels at vi er interesseret i at starte diskussioner på fagene om de arbejdsfelter som aktionsfonden dækker.

Desuden håber vi at få kontakt med folk som arbejder med eller har lyst til at arbejde med projekter som kan indgå i aktionsfondens arbejde. Eventuel interesserede kan kontakte aktionsfondens grupper på de enkelte fag (se bag i pjecen) eller henvende sig til os i kontortiden.

Endelig vil vi opfordre alle til at støtte os økonomisk ved at betale kontingent 50,- kr. pr. semester (brug vedlagte girokort) idet det stadigvæk er en forudsætning for arbejdet at vi har et økonomisk grundlag.

## ALTERNATIVE RÅDGIVERE

REFERAT AF DE ALTERNATIVE RÅDGIVNINGERS SEMINAR DEN 23 - 24 april.

Jeg vil her, på baggrund af fagtrykgruppens opfordring til at fortælle noget om de seminarer, der afholdes i fronthuset, kort ridsse op, hvad der skete på de alternative rådgivningers seminar i week-enden 23-24 april.

Seminarer havde et overordnet tema: rådgivningernes selvforståelse i forhold til systemet. Udgangspunktet for denne diskussion var 4 oplæg fra henholdsvis Arbejdernes Rådgivning Hammel, SRB Århus (SRB står for samvirkende revalidering og bistandsforeninger), Informationsbutikken Kbh. og Mejlgådes Retsrådgivning. Disse 4 rådgivninger er, temættet taget i betragtning, repræsentative for de alternative rådgivninger, der deltog i seminarer.

De deltagende rådgivninger kan groft, deles op i tre grupper: De forbrugeroplysende rådgivninger eks. SRB

De stillingsopdyrkende rådgivninger eks. Informationsbutikken (ved stillingsopdyrkende rådgivninger forstås rådgivninger, som primært tager sigte på at påvise og skabe nye arbejdsområder for socialarbejder, bl.a. rådgivninger i fagbevægelsen.)

De politiske rådgivninger eks. Mejlgådes Retsrådgivning

Gruppe- plenumdiskussionerne lørdag, blev hurtigt en diskussion af mulighederne for at skabe enighed blandt rådgivningerne, om at opstille en socialistisk målsætning for det videre samarbejde..

Plenum vedtog, som udgang på en meget hård debat, under hvilken SRB meddelte at de ikke kunne deltage i et sådant samarbejde, flg: " Rådgivningerne er enige om en grundlæggende socialistisk målsætning i det praktiske arbejde"

Med henblik på det fremtidige samarbejde vedtoges følgende:

Et helårligt seminar, hvor formålet skal være 1) gensidig information, 2) udveksling af praktiske ideer til gennemførelse af målsætningen, f.eks ved gennemgang af enkeltsager og aktiviteter.

Som ovenfor nævnt ville SRB ikke gå ind for en sådan vedtagelse, og vil derfor ikke deltage i disse fremtidige seminarer. F.S.V.a. de stillingsopdyrkende rådgivninger, siger det sig selv, at de ikke kan arbejde ud fra en socialistisk målsætning, i og med de er en del af systemet. Deltagerne fra disse rådgivninger gav dog fuld opbakning til formuleringen. Der var enighed om, at de stillingsopdyrkende rådgivninger kunne deltage som observatorer på de fremtidige seminarer.

Søndagen startede med et oplæg om rådgivninger indenfor fagbevægelsen, og rådgivningers forhold til fagbevægelsen.

Søndagens grupper var sammensat alt efter rådgivningernes karakter og arbejdsområder.

Diskussionen i den gruppe hvor Mejlgådes Retsrådgivning deltog, centreredes om mulighederne for at etablere et snævrere samarbejde mellem de alternative rådgivninger, der findes i Århus og omegn. Diskussionen mundede ud i en beslutning om at arbejde videre med ideen på et senere møde. Exkurs (Dette møde er nu afholdt, og mundede ud i en beslutning om, at hver enkelt rådgivning/retshjælp udarbejder et oplæg om, hvad man forventer sig af et sådant samarbejde, og hvilke krav man vil stille til et sådant samarbejde. Disse oplæg skal så ~~sendes~~ til diskussion i de deltagende rådgivninger/retshjælpe for derefter at finde ud af, om der er grundlag for et samarbejde. Det er tanken at der senere på sommeren skal afholdes et seminar mellem de rådgivninger/retshjælpe, der har tænkt sig at indgå i et sådant samarbejde).

Hvad man diskuterede i de øvrige grupper søndag, har jeg glemt.

Under mødeevalueringen var der fuld enighed om, at det socialset havde været et dårligt seminar, og at næste seminar skulle være et sted, hvor deltagerne ikke har mulighed for at drøne hjem om aftenen. Så det bliver nok ikke fronthuset, der kommer til at danne ramme for næste seminar!!

Mejlgådes Retsrådgivning  
v/ svend askar

## STOL PÅ EGEN INDSATS

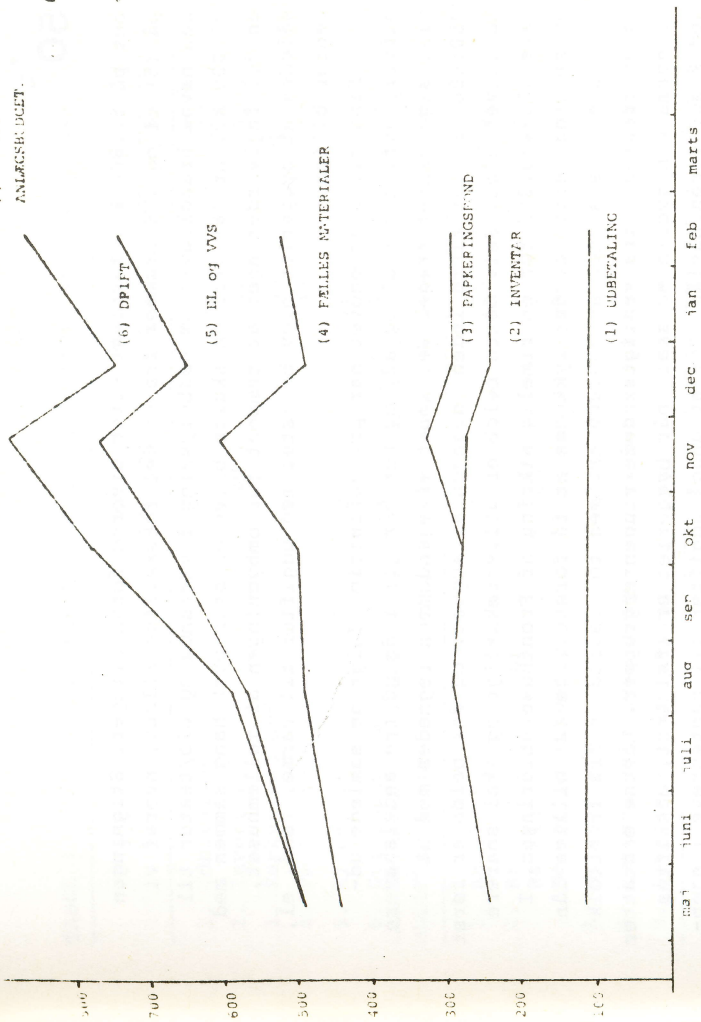
I slutningen af maj 76 var vi en del frontfolk og -børn i Matematisk Institut auditorium E. Efter forskellig snak rakte nogle hånden op til fordel for det ene, andre til fordel for det andet: FRONTHUSET var VEDTAGET! Sammenhængen mellem de oprakte hænder og den nedlagte praksis har udfoldet sig i snart et år, og det er på tide den bliver diskuteret på et frontplenum. Dette er ment som en opfordring til seminarafholdelse og et oplæg om undertegnede (Anne Marie Jelsbak og Steffen Bjerre) a) konkrete arbejde i Fronthusprojektet, b) vurdering af arbejdsdelingen, ledelsen og rekrutteringen, c) følelser omkring Fronthusmiljø, samt d) syn på Fagkritisk Fronts opgaver.

Udover at være oplægsskriver er Anne Marie stud. merc. med deltagelse som skolet og skoler i fronten på handelshøjskolen siden 74 og med beboelse i parforhold, kollektiv og alene. Steffen er stud. oecon. med diverse undervisningsben og deltagelse i fagkritik økonomis svingende eksistens plus rådsarbejde og med beboelse alene og i parforhold med børn i kollektiv.

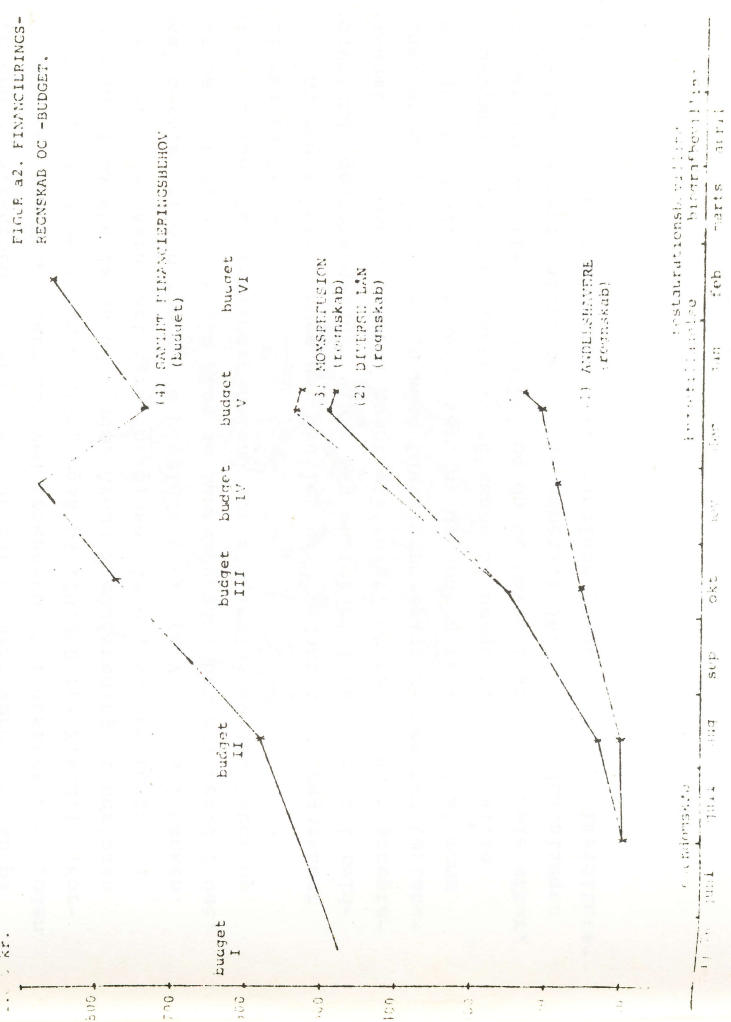
a) konkret arbejde i Fronthusprojektet. Sidste juli foregik det for os dels ved sømpistolen, dels med snak omkring kontoplanen for ombygningen, formularer til indkøb og regnskabsføring. Så kom selve bogføringen og hen i august det daglige arbejde med udbetalinger, indbetalinger og eksterne kontakter. Fra september desuden deltagelse i andet arbejde i byggegruppen og koordineringsgruppen.

Bidraget til koordineringsgruppen var budgetoplæg og regnskabsoplysninger, og udviklingen fremgår af figur al og a2. De stigninger, der har været tale om er koncentret om (3) parkeringsfond, (5) el og VVS og (6) drift. De vedrører i høj grad forhold som meget vanskeligt kunne klarlægges inden købet af ejendommen (jvf. budget I, figur al) og alt i alt er de hverken ualmindelige eller uoprettelige.

(3) Parkeringsfondsindbetalingen viste sig efter afslaget på ansøgning om byggetilladelse, og først i midten af november var be-  
-



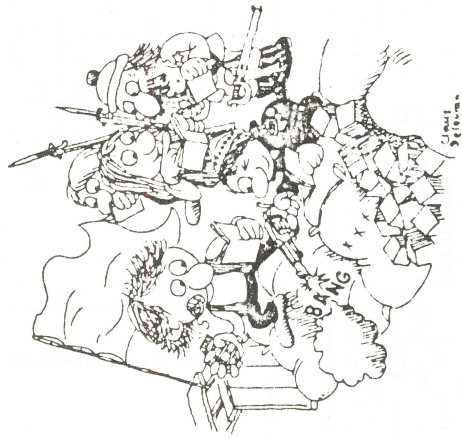
FIGUR a2. FINANCIERINGSREKNSKAB OG -BUDGET.



FIGUR a1. FINANCIERINGSREKNSKAB OG -BUDGET.

TABEL 1. ANLÆGSBUDGET FOR MEJLGADE 53. 1. FASE: MELLEM- OG BAGHUS.

1.000 kr.	Budget VI	Disponeret pr. 31.13.76	
	14.2.77	absolut	%
1. Udbetaling	115	115	100
2. Inventar	129	41	32
3. Parkeringsfond	53	53	100
4. Fælles materialer	227	134	61
5. El og VVS	220	161	73
6. Driftsudgifter	111	76	68
UDGIFTER I ALT	855	580	68
1. Andelshavere	350	238	68
2. Kreditforeningslån	276	-	-
Banklån	105	-	-
Melleffinanciering	-	250	-
3. Momsrefusion	81	40	49
4. Værtshusdækningsbidrag	12	7	58
5. Leverandørfinanciering	26	-	-
FINANCIERING I ALT	855	535	63



bet på 52.800 kr. fastlagt efter diverse forhandlinger. Stigningen på (5) el og VVS stammer fra en del forskellige kilder, hvoraf vi kan nævne brandkravet om nødbelysning i værtshus og blo/teater til 25.000 kr. At (6) driften skulle blive en stor post hang sammen med en del fejlvalderinger af tempoet for ombygningen af mellemløst, således at byggeriet blev belastet med udgifter til varme, vand, el, renter o.lign.

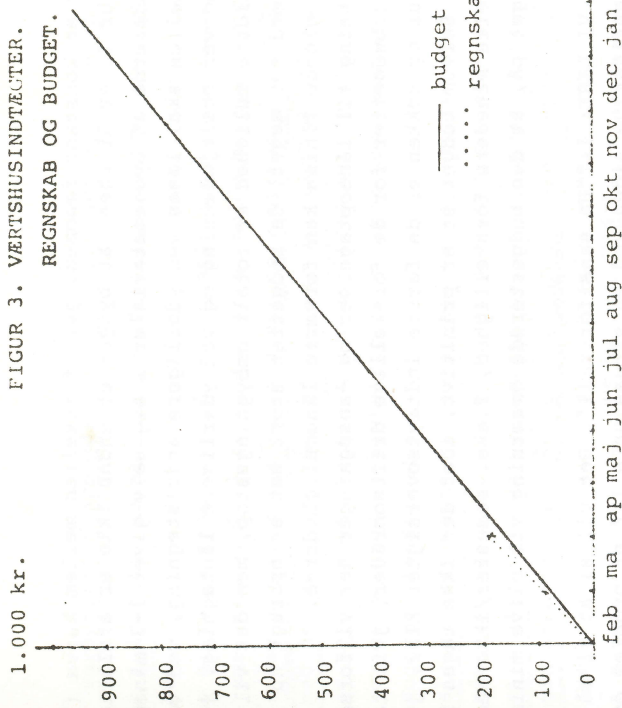
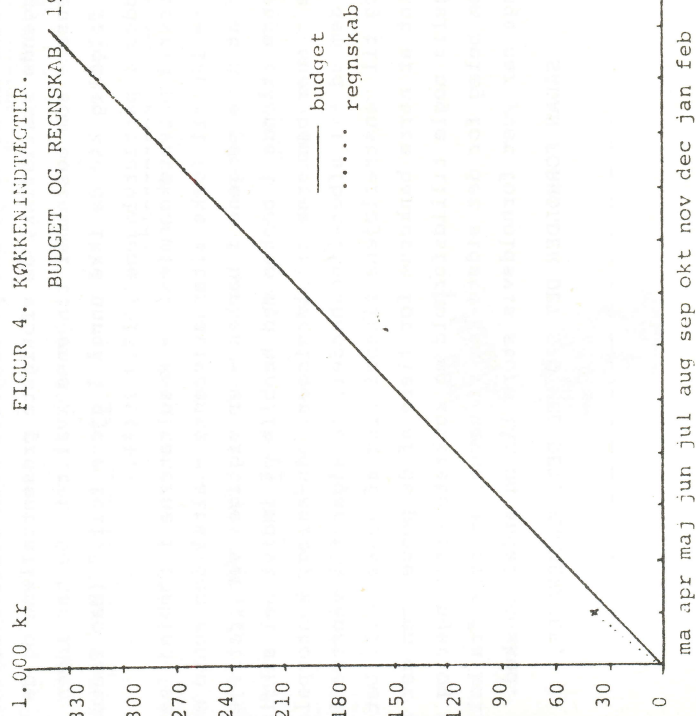
Financieringsbehovet har pr. definition fulgt de samlede udgifter, jvf. figur a1 og a2, og her har (1) indskud fra andelshavere vist sig uventet træge. Ved købet af ejendommen regnedes med at 250.000 kr. var sikre inden udgangen af august, og det beløb er først nu blevet nået. Selv dette beløb er utilstrækkeligt og skal snarere være 350-450.000 for en rimelig sikring af Fronthusetableringen. I modsætning dertil er det lykkedes at få forskellige (2) billige lån i en størrelsesorden af 300.000 kr. med to trediedele fra frontfolk og en trediedel fra venligtsindede studentergrupper. Lånene erstatter de normale byggelån og skal, når byggeriet er afsluttet, udskiftes med kreditforeningslån. For at undgå udgifter til pantebrevs i ejendommen ved de eksterne lån har vi fået frontfolk til at stille den nødvendige sikkerhed. De eksterne lån har primært været et lån på 100.000 kr. fra Studenterrådet ved Københavns Universitet i perioden 1.12.76-31.3.77 og siden et lån, også på 100.000 fra F.a.d.l. (Foreningen af danske lægestuderende, Århus Kredsforening) i perioden 1.4.77-1.4.78. Karakteristisk for disse lån er, at den rente, vi skal betale, er den rente, de pågældende ellers ville få i banken. For os, der ellers skulle låne de samme penge i banken, betyder det, at vi slipper for rentemarginalen, der alt inclusive let løber op til ekstra 7-11%.

At regnskabsføringen har skullet være pedantisk og regnskabet nogenlunde gennemskueligt, viste sig en fordel i relation til toldvæsenet. I december blev vi momsregistreret, og toldvæsenet accepterede, at de fleste lokaler hang funktionsmæssigt sammen med værtshusets drift. Resultatet heraf var, at de godkendte fradrag af moms på byggematerialerne. Inden vi så kunne få penge tilbage, ville toldvæsenet se alle regnskaber, og da de havde regnet det hele efter, godkendte de materialet, og vi fik udbetalt 36.000 kr. Udbetalingen skete i februar, hvor vi virkelig manglede pengene. - Når likviditets-

TABEL 2. BUDGETKONSEKVENSER PÅ ARSBASIS. DRIFT.

	Driftsøkonomi 1.000 kr.
a. <u>Bygningen Mejlgade 53</u>	
Faste udgifter: Købsprioriteter	108
Nye lån	77
Skat	15
Halvfaste udg.: El, vand	12
Varme	35
Løn, administration	50
Løn, reparation	25
Vedligehold	40
Forsikringer	5
Kontorhold	5
	<u>372</u>
Indtægter: Husleje	30
	- 342
b. <u>Køkken</u>	
Faste udgifter: Afskrivning (1)	48
Halvfaste udg.: Bil	4
El, varme, vand	5
Telefon	2
Løn (2)	90
Råvarer (3)	171
Moms	23
	<u>343</u>
Indtægter: Madsalg	341
	- 2
c. <u>Værtsstus</u>	
Halvfaste udg.: Løn	15
Bil	4
Telefon	1
Varme, el, vand	5
Afskrivning	10
Arrangement	25
Kontorhold	5
Variable udg.: Ø1 mv. (5)	420
Moms	67
	<u>554</u>
Indtægter: Ø1salg mv.	409
Arrangement (7)	0
a.-d.	65

1) Indebærer en afskrivning over 2 år af 74.000 plus reparationer.  
 (2) Heraf 70.000 i kokkeløn og 20.000 i regnskabsløn. (3) 75 måltider x 6,50 kr. i råvarer x 350 dage. (4) 75 måltider x 13 kr. (enhedspris) x 350 dage. (5) 500 genstande x 2,40 kr. råvarer x 350 dage. (6) 500 genstande x 5,50 kr. (enhedspris) x 350 dage. (7) Indebærer at arrangementsgruppen afholder alle udgifter selv og akkumulerer med henblik på indkøb af udstyr, hvilket på kort sigt betyder likviditetsoverskud.

FIGUR 3. VÆRTSHUSINDTÆGTER.  
REGNSKAB OG BUDGET. 1977.FIGUR 4. KØKKENINDTÆGTER.  
BUDGET OG REGNSKAB. 1977.

krise ikke er et konstant fænomen, jvf. forskellen mellem kurve (3) og (4) på figur 2, er årsagen, at byggeriet endnu ikke er afsluttet og at leverandørerne af byggematerialer i sig selv giver 1-3 måneders kredit. Forskellen skal løses ved yderligere andelstegning, ved værts-husoverskud udover huslejedækning og ved yderligere låntagning, jvf. tabel 1. En sidste mulighed er totalt ombygningsstop, men det vil dog ikke bidrage med ret meget, da budgettet stort set er opbrugt nu (12.4), ligesom en manglende finish kan forværre lånemulighederne.

I tilknytning til låneoptagelser og -ansøgninger har vi forsøgt at opstille årsbudgetter for de forskellige driftsområder, jvf. tabel 2. For værthus og køkken er de første indtægtsoversigter klar, jvf. figur 3 og 4. Selvom budgettet er primitivt, idet der ikke tages højde for de enkelte måneders forskellighed, f.eks. semester/ikke-semester, tyder meget på, at den budgetterede omsætning vil blive minimums-omsætning.

HVAD KAN VI LÆRE: 1) "Ha sans for tall". Det vil si at vi må gi akt på den kvantitative siden ved en situation eller et problem og foreta en grunnleggende kvantitativ analyse. Enhver kvalitet manifesterer seg i en viss kvantitet, og uten kvantitet kan det ikke være noen kvalitet. Ennå den dag i dag er det mange av vore kammerater som ikke forstår at de må gi akt på tingenes kvantitative aspekt - den grunnleggende statistikk, de viktigste prosenttallene og de kvantitative grensene som bestemmer tingenes kvalitet. De har ingen "tall" i hodet, og følgerlig kan de ikke unngå å gjøre feil." (Mao Tsetung: "Arbeidsmetoder i partiutvlagen", 13.3.1949).

2) Overskrid privatøkonomien! - Resultaterne i forbindelse med relativt store lån til folks alternativrente - altså den rente man ville få ved at have pengene i banken - er vigtige: venstrefløjen har masser af penge stående i banken med henblik på individuel sikring. Med de penge tjener bankerne til lønninger, edb-anlæg, kontorpaladser ved at låne dem ud til afbetalingshandel, ja sågar til venstrefløjens forlag mv. og til venstrefløjens finansiering af huskøb o.l. Det vil være helt fint at narre bankerne for flere af de penge, men det kræver selvfølgelig nogle tillidsforhold og konkrete erfaringer og færdigheder. Som belæg for det sidste kan vi nævne, at folk fra kollektivsammenhænge har ydet forholdsvis store lån og andelsindskud.

SÅDAN FORHOLDER DET SIG MED DET, KAMMERATER.

-----

b) vurdering af arbejdsdelingen, ledelsen og rekrutteringen.  
 "vi står i lort til halsen, det er derfor vi holder hovedet højt" (Dario Fo).

Der er mange eksempler på, at vi står i lort til halsen i Front-sammenhænge, men også på at vi formår at holde hovedet højt. Elen-digheden har vi tilfælles med den øvrige venstrefløj, og den hænger sammen med den kraftige repression, som det kapitalistiske samfunds krise har sat igennem. Vi vil prøve at fremdrage symptomer/eksempler på vor elendighed og diskutere, i hvilken udstrækning vi selv har produceret elendigheden.

Beslutningsformerne har jævnt hen været kaotiske og derved påført mindre aktivgrupper urimelige og usolidariske arbejdsvilkår. Vi mener, at i alle kollektiver, parforhold m.v., hvorfra Fronthuset har hentet sin arbejdskraft, er de ikke-involverede blevet udbyttet, og der har været udpræget aversion og brakfornemmelse, når telefonen igen har ringet fra Mejlgade 53. De børn, der i lange perioder er blevet hentet timer senere end de plejer i børnehaver og dagpleje, har også mærket hvilken hånt venstrefløjen lader om de umiddelbare reproduktionsbehov: Kammerater - hvis vi skal være aktive socialister, når vi har børn, 8 timers erhvervsarbejde dagligt, effektiviserede studier og meget andet, må vi gøre mere for at strukturere, gen-nemsgtiggøre og afgrænse opgaverne.

At komme med oplæg som det celle 5 fra historie præsterede i september sidste år ("Stol på egne kræfter", FB nr. 12, den 18.10.76) er idealistisk tyrepis og gold spillen med musklerne.

"Ligesom arbejdet i enektfronterne må bevæge sig udover sit nustade af indbyrdes isolation, opsplitting og privatisme (og nedbrydelsen er i gang i det mindste på medicin og historie . . . flere?) må fronthuset følge samme bevægelse." (vor understregning)



I forbindelse med dette oplæg er det nødvendigt at se på hvad celle 5 folkene mener med arbejdsdeling og nedbrydningen af denne. Hvad er det for en arbejdsdeling som skal nedbrydes? Er det sådan, at vi alle skal være øislavere, renskrivere, madlavere, regnskabsførere osv., er det den arbejdsdeling der skal nedbrydes, eller er det arbejdsdelingen håndens/åndens arbejde? Denne sidste kommer til udtryk på den måde, at der er nogle der udelukkende beskæftiger sig med slarefunktioner og praktiske problemer indenfor fronten, medens andre delukkende tænker politikudviklende (nå ja, det er jo så meget sagt, der har jo i den sidste lange periode ikke været tale om særlig megen tænking omkring politikudviklingen, men det er da fordi alle aktive har været begravet i praktiske problemstillinger pga. netop den manglende arbejdsdeling indenfor dette område, at de ikke har haft hovedet med sig). Så vidt vi kan se, drejer nedbrydningen af arbejdsdelingen sig om at afgrænse og strukturere arbejdsfunktionerne på en sådan måde, at man dels beskæftiger sig med slavefunktioner/praktisk arbejde og dels har mulighed for at være i stand til at tænke tingene således at alle har mulighed for at være med i politikudviklingen. Ørst dermed bliver organiseringen slagkraftig.

Det betyder altså, at vi ikke går imod arbejdsdeling, da denne jo netop har en kraft i sig som er nødvendig for udviklingen af organisationen, men vi går imod, at håndens/åndens arbejde adskilles.

Nu kan man så spørge sig selv hvad der indtil nu er opnået m.h.t. nedbrydning af arbejdsdelinger. Her kan man kaste et blik på fronthusstyringen. Så vidt vi kan se har man opnået det stik modsatte af hvad man havde til hensigt. Det der i dag karakteriserer frontheuset er centralisme, teknokrati o.l. hvor de involverede ikke har en ærlig chance for at tænke samtidig, og dette hænger sammen med at arbejdsopgaverne ikke er opdelt og afgrænsede men et kaotisk hele. Konklusionen bliver derfor at vi må opfordre til at afgrænse og strukturere arbejdsfunktionerne på en sådan måde, at vi alle tør gå i gang med arbejdet og samtidig har overskud til tænkning, privatliv alt afhængig af vores egne livssituation. Hvis dette ikke sker, bliver resultatet, at det kun er kammerater der har mulighed for at bruge 24 timer i døgnet på frontarbejde der kan være med og konsekvenserne af dette er vel umiddelbare.

Vi vil nu gå videre med at se lidt mere på celle 5's oplæg.

Hvor er manglerne i oplægget? 1) Ingen analyse af betingelserne for at overskride arbejdsdelinger og ingen diskussion, der prioriterer, hvor det er politisk potent at sætse på en overskridelse. - For man skal være helt blind eller fraværende, hvis man skal undgå at se de begrænsninger for nedbrydning af arbejdsdelingen, som sommeren blottede.

En manifest arbejdsdeling var i mande- og kvindejobs. Ingen kvinder kom til at grave jord, fylde container, lægge kloak eller skære riller til ledninger. Få mænd malede vinduer og optrådte på "gak-gak" hold. Meget få fungerede som indkøbere. Da vi kom hen mod semesterstarten var arbejdsdelingen klar overfor politiske opgaver og diskussioner: meget få deltog i forhandlinger i forbindelse med lokale protester over augustforliget og i solidaritetsarbejde for Porcelainsstrejken, og næsten ingen gad diskutere situationen på Humaniora. Da semesteret startede, fik vi en ny deling: Fronthusgrisen og universitets-hovederne. Fra dagligt at være 20 heldagsarbejdende i sommermånederne blev det til 5 heldagsarbejdende.

Vi vil godt give nogle bud på hvilke begrænsninger, disse arbejdsdelinger hænger sammen med. a) De frontaktive er hyperaktive personer, der pålægger sig en arbejdsuge på over 40 timer. Udover studium bliver det til solidaritetsarbejde, skoling, beboerarbejde, parlamentarik, trykning, kontaktarbejde. Herved sættes nogle vigtige begrænsninger for, hvor meget andet man kan hælde på tanken, uden at den løber over. Det var det, der skete, da semesteret begyndte.

b) Den anden begrænsning er, at de frontaktive nogle gange trænger til at tage den med ro. Det var da også tilfældet i sommer, hvor rundtstykkerne blev spist stille og roligt, bjerne skyllet ned, og hvor solen fik lov at brune. Ind imellem skulle der også holdes rigtig ferie, så alt i alt blev antallet af kontinuitetspersoner lille. Det betød en voldsom centralisering af beslutningsprocessen (reelt), og i kraft af det formelle plenudemokrati, at de samme afgørelser adskillige gange skulle op og ændres en lille smule. Desuden indebar den lave kontinuitet, at der var sløseri med værktøj, at sikkerhedsudstyret næsten ikke blev benyttet, og at flere diskussioner aldrig kom op at stå, f.eks. æstetik-diskussionen. Resultatet er, at vi ser den fascist-brune som gennemgående farve, og at opgangen vinker én i møde med en glad Nato-lyseblå. For selvfølgelig: når vi ikke har overskud/evne/lyst til en diskussion, må vi vende blikket mod vore småborgerlige forbilleder såsom "Bo bedre" og lignende. c) En tredje begrænsning for overskridelse af arbejdsdelingen er, at mange front-



folk er parlamentsfikserede. Begrebet er måske ikke særlig præcist, men vi vil pege på, at sammenhængen mellem de ca. 100 personer, der i maj 76 rakte hånden op, og så de, der arbejdede med ombygningen sidste sommer og efterår, er noget tynd. Da det viste sig, at det tog, der blev sat i gang, var længere end forudset, blev opgaverne overladt til et fåtal under en lidt flow implicit parole: Vi ses til en bajer og en gang mad, når værtshuset er klar, byggetilladelsen hjemme, bevillingen i land og andelskapitalen kommet op at stå!

2) Da celle 5's oplæg er blottet for analyse, kan det heller ikke forholde sig til de organisatoriske løsninger, der kan komme på tale for den totale sammenhæng. Som ekskurs vil vi bringe en prognose for frontorganiseringen, frembragt af Inger Rasmussen, Kari Erik Schölhammer og Anne Bjerregaard i oktober 75, jvf. FB 4, den 30.10. 75: Til kritik af fronten:

"fronten i sin nuværende organisationsstruktur (enkeltfronter bundet til enkeltfag/institutter med au og mm, centralfronten med au og mm og mmfg) er på retur. Udviklingen af en socialtisk uddannelsespolitik vil kun være mulig i forbindelse med de socialistiske studenters selvorganiserede og konkrete politiske aktiviteter.

Frontens nødvendige opløsning er impliceret af de bornerte arbejdsdelinger (mellem teori og praxis, mellem skoling og parlamentarik, mellem fag og politik osv.), hierarkiske kvalifikationsmønstre, undertrykkelse af enkeltfronter, statiske organisationsformer.

Disse forholds undertrykkende karakter og åbenlyse absurditet trædte klart frem i en bredere frontforståelse i forbindelse med mobiliseringerne i foråret.

Denne langsigtede opløsningstendens, mener vi vil slå igennem af sig selv (omend mange vil kæmpe imod) i takt med det stigende aktivitetsniveau blandt de socialistiske studerende."

Prognosen er ikke specielt præcis, men det er vigtigt at få kigget tilbage på den historiske udvikling på universitetet og på frontens organisering. Tag og læs specielt FB 4 og 5, men også 6, 7, 8, 9 og 10. (ekskurs slut).

Et organisatorisk tiltag skulle i maj have taget højde for den elendige nærsynethed, som sommeren og efteråret afdækkede: a) en enorm ledelseskoncentration, b) en skærpet arbejdsdeling, c) og en

stadig indsnævret rekruttering. De to første spørgsmål har vi berørt, og det sidste bliver effekten af en uigennemsigtig arbejdsophobning. Kun folk, der er meget vant med fronten og/eller har kendskab og tillid til frontpersoner turde binde an med at arbejde. Denne indtørring af rekrutteringen forstærker koncentrationen og arbejdsdelingen med den virkning, at megen planlægning slytes, og de få, der vovede at møde op, finder en flok stive pensler og udefinerede og omdefinerede arbejdsopgaver.

Det relevante organisatoriske tiltag ville have været, at der på et frontplenum i maj/juni var valgt en byggeledelse på 10-20 personer med en funktionsperiode indtil værtshuset kunne åbne. Gruppen skulle være valgt ud fra de forberedende grupper og nyttilkomne med vurdering af, om det kunne blive en arbejdsduelig gruppe.

Nu har vi jamret nok. Relativt set har arbejdsforholdene ikke været så ringe endda. Vi syns faktisk, vi har lært en masse, og vi syns, det er vigtigt at opleve en politisk organiserings produktion af bureaukratisk/anarkistisk centralisme; bedre end at slide sig op i den statslige administration- eller uddannelsessektor.

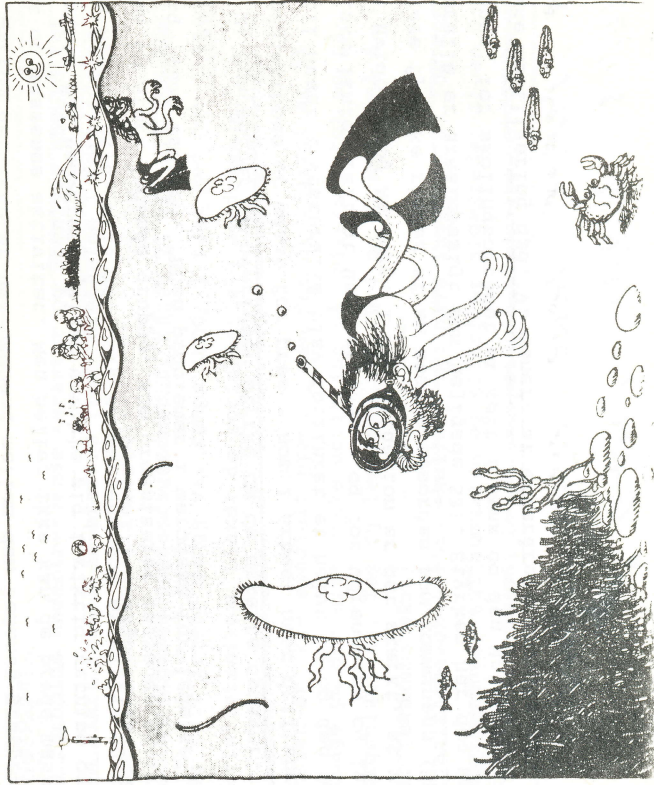
HVAD KAN VI LÆRE: 1) "Uanset hvor aktiv den ledende gruppe er, vil hele aktiviteten utarte til et fruktesløst strev av en liten hop personer, dersom det ikke er noe samband mellom den ledende gruppes aktivitet og massenes aktivitet. Men heller ikke kan de brede massenes aktivitet bli vedvarende eller utvikle sig i riktig retning og nå op på et høyere nivå, hvis det bare er massene som er aktive og det ikke finnes en sterk ledende gruppe, som organiserer massenes aktivitet riktig" (Mao Tsetung. "Noen problemer i metodene for ledelse", 1.6.1943).

2) Koncentrér en overlegen styrke om de enkelte opgaver! De fleste projekthuse er udsat for pres - som i Århus, hvor driftsbevillingen til Huset i Vesterallé blev forsinket et halvt år og den pluralistiske linie kraftigt understreges - og for udrensning og lukning, som i Hvidovre og Aalborg. I den situation er det stærkt, at vi kan etablere fysiske rammer af en størrelsesorden som kommunens (Huset i Vesterallé er arealmæssigt som Mejlgade 53). Styrken har dog modifikationer, for skolingsområdet er kørt i sønk og den universitetspolitiske mobilisering død. Vi mener, at efterårets arbejde skulle ha-

ve indfattet bredt anlagt projektarbejde til støtte for typografernes kommende kamp og at februar og marts skulle inkludere aktiv forholden til lukningen af SAM-BAS på RUC. Vi mener, at der i sommer, efterår, vinter har været en utilstrækkelig styrke omkring fronthuset, ja alvorlig lille, havde det ikke været for mulitærnægterne.

Derfor skulle vi i sommer have købt bygningen i Badstuegade. Den er vel halvt så stor som Mejlgade 53 og i langt bedre stand, hvilket havde betydet, at vor styrke ville have været overlegen. Derved havde vi haft overskud til at se på overskridelse af arbejdsdelingen og på prioritering af øvrige vigtige politiske opgaver. Der havde været større sandsynlighed for, at vi var kommet i gang ved semesterstarten i efteråret. Vi havde så kunnet konstatere, at vi hurtigt havde sprængt de bygningsmæssige rammer, og vi ville have haft overskud til at glæde os over det. Efteråret 76 ville have givet os et overskud på 150-250.000 kr., som vi så kunne have brugt til at købe Mejlgade 53 for og startet en højskole dér.

En organisationsform som ugegrupperne i værtshuset er et dejligt eksempel på koncentration af overlegen styrke. På grund af mad- og ølservicevirksomhedens hurtige omslagstid er organiseringsopgaver gennemsigtige, og derfor er det et godt sted at begynde på overskridelse af bornerte arbejdsdelinger. Vanskeligere forholder det sig med andre af vore opgaver såsom byggeri, forlagsvirksomhed og MUSOC. Parolen om overlegen styrke skal derfor ses ud fra de krævede kvalifikationer. SÅDAN FORHOLDER DET SIG MED DET. KAMMERATER.



Sommer

## C. Lølelser omkring Fronthusmiljø

RØD FRONT A.m.b.a. skrevet til rejsegildet på FRONTHUSET, lørdag den 18.9.76. Frit efter (Holst/Würgler-Jensen) "Drøm om et sted". - jan knus.

1. Lysene slukkes, når portneren kommer møderne sluttes med nøglen i hans lomme på hjemvejen venter et værtshus eller to mellem arbejde og fritid mangler en bro.
2. Se en venstrefløj, der splitter sig i kampen ml'er og kommunister i fortrops-trampen se fronten svinger fagkritikkens faner mens forbundet står ved værfterne og maner.

Vi bygger  
vi bygger os et hus  
som er smukt og stort  
som blir blankt når vi har gjort  
os alle fri fordi  
vi er sammen indeni.

3. Se lysene brænder på alle etager frontfolket danser i musoc'ens menager vi har bygget hus med fællesskabets sten hvor kampen ka formes og gå på begge ben.

Vi bygger  
vi bygger.....

Som tidligere nævnt, mener vi, at det pga. den relative store gennemsigthed i værtshusopgaverne, er et godt sted at starte der med nedbrydningen af bornerte arbejdsdelinger (se andetsteds hvad vi forstår ved arbejdsdeling og overskridelsen af denne). Så vidt vi kan bedømme må man vel sige, at det er gode erfaringer, man har høstet her, men der er ihverttilfælde en ting, man skal gøre sig klart, og det er, at værtshuset, for de folk som bare bruger det som værtshus, ikke fungerer så særlig meget anderledes end alle andre værtshuse i byen. Man har den samme følelse af fremmedhed når man kommer der, som når man kommer andre steder. Man snakker kun med de kammerater man i forvejen har meget kontakt med, der er kun en ringe grad af etablering af nye kontakter mellem de forskellige grupper der benytter fronthusets lokaler, og der er immervæk mange forskellige grupperinger der holder deres møder i fronthuset. DVS. den oprindelige intention med at værtshuset skulle danne bindeled mellem de forskellige aktiviteter ikke er blevet indløst, og vores vurdering er, at det bliver den hel-

er ikke før der er nogle hoveder der begynder at tænke offensivt omkring denne problematik.

Hvorvidt nedbrydningen af arbejdsdelingerne reelt også er lykkes indenfor det praktiske og politiske arbejde med driften af værtshuset er selvfølgelig svært at vurdere for en relativt udenforstående, som vi nok må betragte os som i denne sammenhæng, men udefra betragtet ser det ud som om, at det halter en del. Hvem er det hele tiden klarer de praktiske problemer i løbet af dagen, når man bortser fra ølsalg og medlavning? Hvem er det der forholder sig til økonomien omkring værtshuset? Hvem afgør hvor meget der skal overføres til byggebudgetet? Hvem forholder sig til sammenhængen mellem byggeri, drift og værtshusomsætningen? Hvem forholder sig til koordineringen og hvordan fungerer den i øjeblikket? Hvem forholder sig til politikudviklingen omkring værtshuset? osv.

Vi vil i det følgende forsøge at komme med nogle bud på, hvorfor intentionerne med værtshuset ikke er blevet indløst. Nu skal det lige præciseres, at vi selvfølgelig godt er klar over, at problemerne ikke kan løses isoleret, men selvfølgelig hænger sammen med de almindelige koks i studenterpolitikken. Alligevel mener vi, at man godt isoleret kan løse nogle problemer omkring værtshuset.

1) Når værtshuset fungerer som alle andre værtshuse, skyldes det først og fremmest at der i værtshuset ikke foregår noget der virker samlande. Når der ikke sker ting alle kan forholde sig til på en gang og derved fremkalde fælles diskussioner forbliver værtshusoplevelsen individuel. Vi kender nogle enkelte eksempler på det modsatte, f.eks. de aftner hvor der har været musik i værtshuset med fællessang o.l. De aftner har stemningen været en helt anden end på almindelige aftner hvor det kun har drejet sig om en fælles aktivitet, nemlig øl-drikning. Nu skal det ikke opfattes sådan, at løsningen er at vi giver os til vildt at synge sammen hver gang vi kommer i værtshuset, men der må og skal være andre muligheder for at skabe en fælles aktivitet og forholde sig samtidig med at vi slapper af. Det kræver dog, at der er personer der bruger hovedet på disse ting, det er ikke tilstrækkeligt, at overlade det til de enkelte værtshusgrupper.

2) Ideen med at lade enkeltgrupper køre værtshuset en uge ad gangen er umiddelbart en god ide, men at disse grupper også samtidig skal være enansvarlig overfor hvilke problemstillinger der skal tages op til diskussion (filosofien om at præsentere det de går og laver i deres gruppesammenhæng) er for os at se det rene galimatias. Selvfølgelig skal der være mulighed for at de enkelte grupper for

diskuteret det de går og laver i et bredere forum, men det er da ikke et behov der kun er til stede i den uge man kører værtshuset. Behovet eksisterer hele tiden, altså skal løsningen af dette problem ikke snævert relateres til værtshusfunktionen. Desuden sker det det, at de problemstillinger vi har forsøgt at rejse i dette indlæg aldrig bliver diskutet, idet der ikke er enkelte grupper som sidder og arbejder med denne problemstilling. Man må være helt fraværende hvis man mener at kriteriet for om noget er relevant skulle være at der skulle være en gruppe der specielt sidder og arbejder med problemstillingen og samtidig er i stand til at passe værtshuset en uge mod at få problemerne diskuteret! Grunden til at disse diskussioner ikke er blevet taget er måske, at vi sidder så dybt i dem, at vi ikke kan få øje på dem!:

3) Fronthussladder har været en virkelig deprimerende oplevelse men har desværre været manges kendskab til hvad der reelt foregår/foregår i frontsammenhænge for tiden. Vores mening om den sag er kort og godt den, at mange totalt har misforstået hvad de forskellige uoverensstemmelser går ud på og hvordan de kan finde sin løsning. Al denne snak om politisk udrensning og lignende er så intetsigende og smadrende for politikudviklingen, at vi nu må holde op med det, hvis vi skal komme videre. Den forståelse der så vidt vi kan bedømme har været meget udbredt, nemlig den, at det drejede sig om at enkeltpersoner blot skulle fjernes fra visse centrale funktioner så skulle det nok løse problemerne for så vilde basis vise sin aktivitet. Ja, men hvad er det for en aktivitet der er tale om? Det det drejer sig om, er selvfølgelig ikke enkeltpersoner og deres måde at fungere på, men at ingen har været i stand til at inkludere de opgaver der nødvendigvis skal løses for at studenterbevegelsen ikke degenererer til en småborgerlig organisering. Hvad den måske allerede har gjort!

Læg ondsindet og smadrende sladder på hylden og lad os istedet få en loyal kritik af de frontkammerater der mener noget andet end vi selv, den kritik vil samtidig være dynamikken i politikudviklingen.



Hva skal vi med med samvirket når vi skal komme, væk, væk?

dl\_syn\_på\_Fagkritisk\_Fronts\_opgaver

Vi tilslutter os stort set den opgaveliste, der enigt blev opstillet på et medlemsmøde 7.11.75, jvf. FB 5, den 15.11.75. Ændringerne er en sletning af et punkt vedrørende undervisningen på humaniora og et kriseprojekt, og en tilføjelse vedrørende et aktionsprogram mod adgangsbegrænsningen og en udvikling af brugsværdier.

Fagkritisk Front vil i den kommende tid arbejde på afklaring af følgende politiske problemstillinger (opstillingen er prioriteret):

- udviklingen i den statslige uddannelsespolitik og socialistiske kampmuligheder heroverfor.
- i forlængelse heraf konkretisering af de parlamentariske arbejdsmuligheder og opstilling af program, som specificerer Frontens betingelser for deltagelse i parlamentarisk arbejde.
- studenternes samfundsmæssige placering ("studenterkategorien") og interesseorganisationens politiske status og opgaver, specificeret til Studenterråd - og DSF-arbejdet.
- mellemagenes og deres organisationers status indenfor det kapitalistiske samfund i dag. ("mellemlagsproblematikken")
- de politiske arbejds- og organiseringsmuligheder i forbindelse med akademiske erhvervsfunktioner, herunder problemerne omkring
- en socialistisk politisering af arbejdspløse akademikere.
- den videre politisering og praksisorientering af skoling og det fagkritiske arbejde, herunder problemerne omkring udviklingstendenserne i den institutionaliserede fagkritik.
- videreudvikling af solidaritetsarbejdet og afgrænsning af eksterne politiske opgaver (herunder fagkritiske) i forhold til dele af den danske arbejderklasse.
- i tilknytning hertil og til mellemlagsproblematikken: socialistiske alliancemuligheder for Fronten.
- Front-agit-prop'ens indhold og former, reflekteret i forhold til Frontens/fagfrontens aktuelle politiske udviklingsniveau. (herunder også Frontbladet, Fagtryk og Fronthuset).
- grundlaget for antiimperialistisk agit-prop og solidaritetsarbejde (herunder dets relationer til fagkritisk arbejde). Aktuelt højelevante områder: Portugal, Angola, Chile, Spanien, Sydafrika, Rhodesia.
- Frontens aktionsprogram mod adgangsbegrænsningen til september.
- udviklingen af brugsværdier til anvendelse for den politiske kamp. En udvidelse i forhold til Fronthuset med en højsskole og et dagblad.

Vi mener, at der skal arrangeres et godt forberedt medlemsmøde over 2-3 dage med oplæg, diskussioner, film og fest, når eksamineringne er overstået. Det vil sige i juni eller i slutningen af august. Aktionsfundsgruppen bør være ansvarlig for arrangementet, da den p.t. udgør det tværfaglige arbejdsfelt med størst opslutning (og perspektiv?!)

Vi mener, at medlemsmødet skal have oplæg fra enkeltfronter og tværfrontgrupper, herunder styrelsesmedlemmerne, folkene fra "studenterbladet", Fronthusgrupperne. Oplæggene skal være ude 2-3 uger før mødet, således at de kan behandles i enkeltfronter m.v. som fælles forberedelse. Oplæggene skal give en indholdspræcisering og -vurdering af arbejdet og dets udvikling, og en kvantitativ baggrund såsom nedenstående tabel

Enkeltfront/frontgruppe: ..... økonomi      Dato: 18.4.77  
 Udfyldt af: .....

E 75      F 76      E 76      F 77

I. Aktive (antal)

1. del	4	4	6	8
2. del	4	4	6	8
ialt	8	8	12	12

II. Aktivitet (deltagerantal)

Kapitallæsning  
 Introduktion  
 Ruskursus  
 Fagtryk  
 Skoling på andre fag

III. Intensitet (semesterimer)

Kapitallæsning

IV. Penge

Kontingentsats  
 Kontingentsbeløb  
 Andet: gaver, indtægter

Med udgangspunkt i disse oplæg skal medlemsmødet se på forskellige emner af betydning for fagkritikkens udvikling: a) den eksterne fagkritiks modtagelse; eksemplificeret ved de medicinske rapporter, hvis kritik er opsuget/omdefineret via en udvidelse/ændring på en række

områder: Arbejdstilsyn, miljølovgivning m.v., b) skoling/kritikken af den politiske økonomi; anvendelsen på de forskellige fag i sammenhæng med det politiske niveau blandt studenter og lærere, eksempelvis ceret ved situationen på Nordisk og på jura, c) krisen i Danmark og dens udtryk i den statslige uddannelsespolitik; en fremstilling af studenterrådet som udtryk for interessekamp og 2) aktionsfundsarbejde som udtryk for solidaritetsbevægelse; d) agit-prop og samværsform; eksempelvis henholdsvis ved semesterstartfestival, rådsvalgfest og værtshusuge, og ved Studenternes Hus, Trøjborg og Fronthuset.

Vi mener, at gruppearbejdet skal ske efter et kriterium, der placerer de folk sammen, der har arbejdet/vil arbejde indenfor de 3-4 felter med henblik på fælles diskussion af prioritering og kobling. Det ville være helt fint, hvis vi koncentreret kunne forberede/støtte indenfor områder, der vil få betydning i det kommende år.

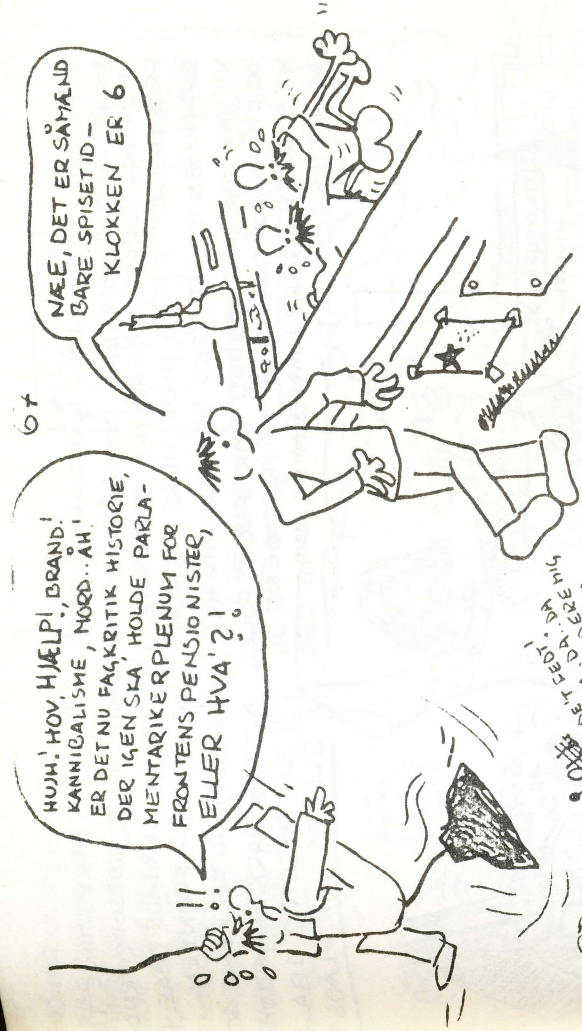
DET KAN BLIVE BEDRE, KAMMATERER.



— »Rid længere borte, Du! vi er' jo et heelt Regiment.«

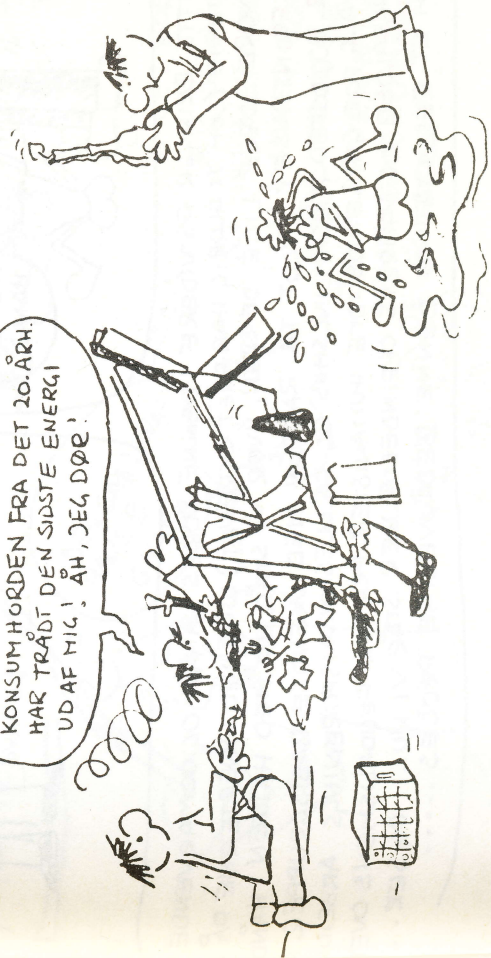
Kammeratlig hilsen

Anne Marie og Steffen Maj 77

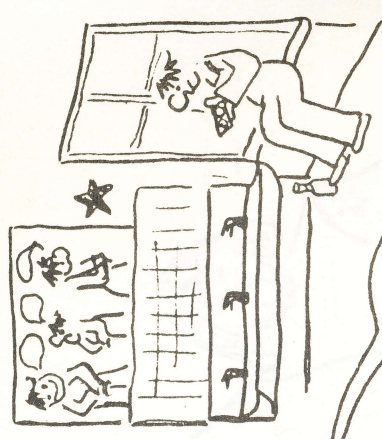


## TOBISSERNE

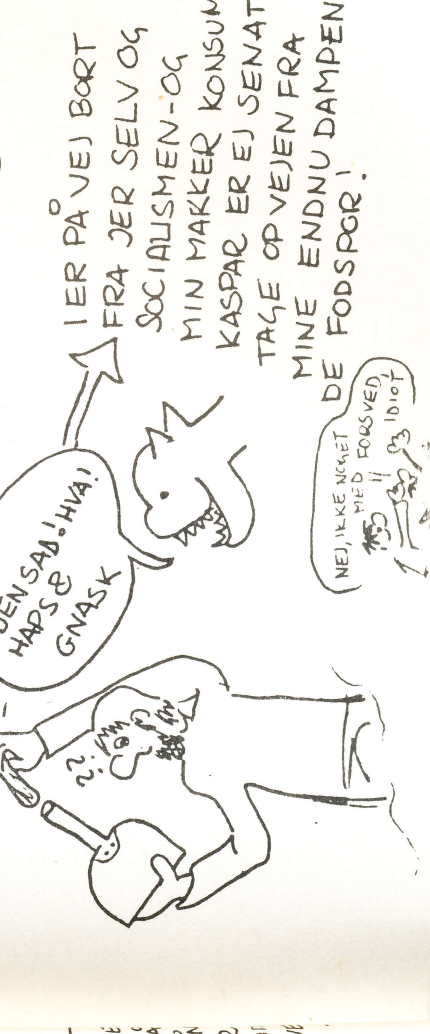
HJALP MIG OP!  
KONSUMHORDEN FRA DET 20. ÅRH.  
HAR TRÅDT DEN SIDSTE ENERGI  
UD AF MIG! ÅH, JEG DØR!



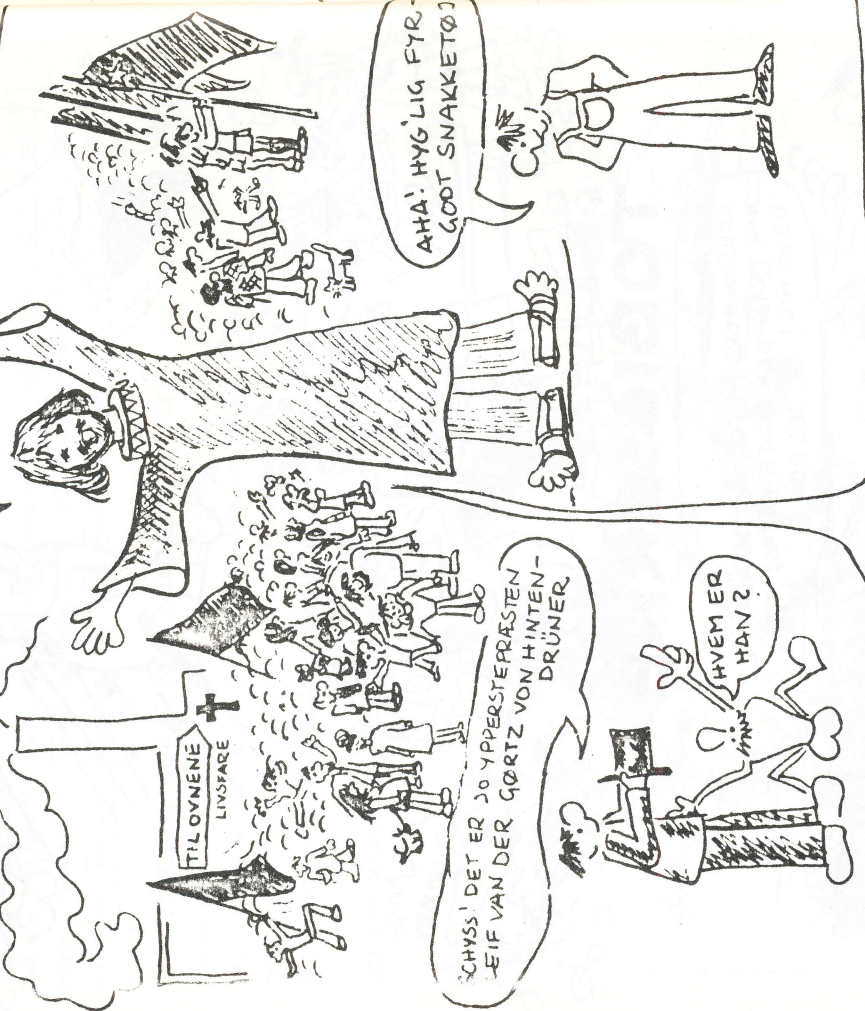
FRONTFOLK SIDDE PÅ LOKUMMERNE OG SPISE DERES MAD, GÅ RUNDT VED SKALDESPANDENE I FORLÆVES FORSØG PÅ AT FINDE FØDE, FORTRÆKKE TIL BYENS SLUM, JA SÅAR BLIVE TVUNGET TIL AT SPISE I STUDENTERNES HUS FORDI DER IKKE ER MAD OG PLADS NOK I FRONTENS VÆRTSHUS TIL DENS EGNE FOLK!!



SOM DER STÅR SKREVET: IDIT ANSIGTS SVED SKAL DU INHALERE DIN OMELETTE. ELLER - HUIS JEG MÅ UDTRYKKE DET I PAROLEFORM: ÆD MED OS, ARBEJD MED OS!



VI ET SÅHLET HER ... IDEN SÆGELIGE ANLEDNING... AT SKULLE VÆRE VIDNE TIL EN AF VORE KAMMERTERS BORTGÅEN. DENNE SÆGEMODIGE SINDSOPRIVENDE STEMNING FØRER UVILKÅRLIGT TANKERNE TILBAGE TIL DE GLADE DAGE I FRONTHUSET I 1970, HVOR HUSET ENDNU VAR ET HUS - FRONTEN ENDNU EN FRONT (RED. BEMÆRKNING HER UDELADT!!) OG FOLKENE SOM MED MARX INDERLOMINDS EN "NÆGTER" IBAGI ELLERS VAR PLADS TIL



DETTE BRINGER OS VIDERE I DENNE VORES LANGE OG UDMARVENDE HISTORIE (SOM VI ALDRIG HAR FÅET SKREVET) LIGE IND I HJERTERNE PÅ OG VORE KÆRE LIGE DERHEN, HVOR VI STÅR NU MED HATTEN I HÅN OG FRONTHUSET FYLDT TIL RANDEN MED UKENDTE BASISGRUPPER SDR. BØDSTED FORSAMLINGSKONFERENS OG FÆLLESLOKUMSFØRENING ARBEJ UDVÅLG FOR GAMLE UDSLIDTE HUMANISTER FRA FØR FEUDALISMENS OG GANGSALDER OG PAPIRETS ØPFINDELSE. HER STÅR VI NU... OG SER. SOM ET RESULTAT AF DENNE BEDRØVELIGE PROCES.....

NEJ, IKKE AKKURAT FØR SVED, 1970 11 193 10107



DISSE VIDTLØFTIGE  
 HALLUCINATIONER KOMMER  
 TIL OS HER OG NU, HVOR VI  
 MINDES DENNE BRAVE  
 BARRIKADKAMPER,  
 SOM ALTD KUNNE SKELNE  
 MELLEM EN ØL OG EN POT

SANDELIG SIGER  
 JEG JER, IDAG  
 ER EN GÅET BORT  
 OG - DET SIGER JER  
 JER OSSE -

DET KUNNE BLIVE  
 MANGE FLERE!!



# UDESEN

... ER MANGE TING

Det er firmaet Malermester Peter Udesen a/s". Det bestyres af Peder, Bent og Frede Udesen. Firmaet ejer tre ejendomme: Kirkegade 11, hvor der er farvehandel og beboelse, - Rørskæret 5, der er p-plads for 6 mand-skabslift, 5 lastbiler for stillads-transport og flere andre biler.

Vestre Engvej 29 er oplagsplads for noget af stilladsmateriellet, og der er et værksted til fremstilling af silketrykstrammer.

I alt beskæftiger firmaet ca. 50 arbejdere.

Oplysninger om ejerforhold er fra Vejle Vejviser 1976. Hvordan det egentlig forholder sig, ved vi ikke men Bent Udesen påstår nu, at stilladsarbejde er skilt ud i et nyt firma, UDESEN MONTAGE APS, - med Bent og Frede G. Udesen som to af anparthaverne.



## HER ER KONFLIKTEN:

Udesen forlangte, at vi, stilladsarbejderne, skulle gå 2,30 kr. ned i timeløn, da der sidst i marts skulle forhandles overenskomst.

Det nægtede vi selvfølgelig, og vi var 8 stilladsarbejdere, der nedlagde arbejdet den 28. marts.

Tre af vores kammerater lod sig købe til formænd for 9 kr. mere i timen end os andre. De arbejder nu som skruibrækkere.

Entreprenørforeningen sagde, at hvis vi, der strejker, ikke straks genoptog arbejdet, ville vi være regnet som fyret.

Den sag er ikke afgjort. SID har sagt, at fyringen er overenskomststridig, så sagen venter nu på arbejdsrettens behandling. - Vi fortsætter strejken.

Undervejs har Udesen ansat familie medlemmer til de tre "ti-øres"-formænd, så der nu er 8, der arbejder som skruibrækkere.

Vi er 5, der strejker - og vi har brug for støtte.

Derfor: - Nægt at arbejde på stilladset, der er opsat af Udesen - og støt stilladsarbejdernes krav om en anstændig overenskomst.