

24

20/11/79

47 ~~OKTOBER-programmet~~

Det flig skal gerne anskueliggøre de vanskeligheder, der ligger i forbindelse med tilrettelæggelse af et månedsprogram.

1,2, og 3. oktober spilles "141 dage". D. 4. arrangeres der en debat om filmen og EF-konflikten, tilrettelagt i samarbejde med jur-fronten.

Ugen 3 - 9 okt. køres af Fagkritik Historie. De lægger i denne uge især vægt på at arbejde i fht russerne på Historie. Det har indtil videre ikke været muligt at tilrettelægge noget i fht gruppen. Vi havde tidligere tænkt på filmen "historiebogen", men den kræver en eller anden form for opfølgning, som vi ikke selv har kræfter til.

Ugen 10 - 16. køres af medicinerfronten. Vi har foreslået nogle film om socialmedicin og arbejdsmedicin (sundhed og sikkerhed på arbejdspladsen) Der foreligger endnu ikke noget færdigt program.

De resterende uger i oktober er endnu ikke blevet uddeleret til nogen værtsgrupper. Vi har selv tænkt at køre noget om Kulturkamp og i den forbindelse præsenterer nogle forskellige former for kulturpolitiske strategier. Grunden til at vi har valgt dette tema er dels at Solvognen kommer til byen i denne periode og spiller "kømandsliv" (hvis ellers alt går som det skal), og dels at vi selv og andre styringsgrupper har et behov for at få et klarere forhold til det man kunne kalde "fronthusets kulturpolitik". Om det er muligt at arrangere diskussioner/seminar om problemet er endnu ikke afklaret.

d. 13,14 og 15. okt vil vi køre en film om "Røde revver" i Sverige (Kech-rebell).

I ugen 17 - 23 okt vil vi sammen med Solvognen forsøge at køre nogle forskellige film og diasshow : Julemandsfilmen, "Hvid Mand's sæd", billeder fra Christiania, billeder fra Rebild. I sammenhang med disse film mm kunne man tænke sig diskussioner om Solvognens kulturpolitiske linie, dets basis i Christiania mm.

D. 28.okt er der Bivognens nye Show i musikcafeen

Torsdag eller fredag d. 20/21 okt vil nogle dramaturger vise lysbilleder fra det svenske Teatprojeckt, som kan opfølges med diskussion af projektet.

Ugen d. 22 - 29 okt kører der to aktionstermer over hele landet : dels har SE (Samarbejdsudvalget mod Ejerlejligheder) en aktionsuge og dels kører kvindebevægelsen aktioner over temaet: kvindearbejdsløshed.

D.25 - 27 okt vil vi forholde os til det sidste tema ved at køre film: Union-Mands / Kvinder på Job. Omkring det første tema har vi endnu ikke nogen ideer.

★

FRONTBLAD

NR. 18

INDKALDELSE TIL MØDE OM FRONTHUSETS ORGANI-

SERINGSPROBLEMER:

TIRSDAG DEN 1. NOVEMBER, KL. 19.30 I FRONT-

HUSET, MELLEMHUSET 4. SAL!

INDHOLDSFORTEGNELSE:

Referentgruppens indledning	s. 1
Deltagerliste	s. 2
Referat fra gruppe 1	s. 3
do. gruppe 2	s. 5
do. gruppe 3	s. 10
do. gruppe 4	s. 13
do. gruppe 5	s. 15
do. gruppe 6 b	s. 17
do. gruppe 7	s. 18
do. gruppe 8	s. 19
De syv forslag fra CC Møller	s. 22
Værtshusgruppens oplæg	s. 23
Frontcaféens oplæg	s. 24
Byggegruppens oplæg	s. 26
Fagkritiske aktivitetersoplæg	s. 27
Fagtryks oplæg	s. 28
Økonomigruppens oplæg	s. 29
Værtshusgruppens oplæg	s. 30
Arrangementsgruppens oplæg	s. 31

Dette "ekstraordinære" frontblad har set dagens lys som resultat af det frontmøde, der blev afholdt i fronthuset mandag den 12. september. Mødet var foranlediget af et oplæg skrevet af C.C. Møller omkring problemer i forbindelse med organiseringen af fronthuset samt dets politiske og sociale profil.

Mødet formede sig hovedsageligt som diskussioner i grupper, der blev pålagt at nedfælde diskussionerne i referatform. Referenterne fra de enkelte grupper blev pålagt at samle disse referater og udsende dem til diskussion i enkeltfronterne, samt at opstille dagsorden for et nyt frontmøde, der afholdes

FRONTHUSET, 1. NOVEMBER, 1968, I 4. SAL I MØLLERHUSET, MØLLGADE 53:

Referentgruppen, der består af Steffen Wjerre, Mariann Brandt, Finn Lyck, Karin Jølborg, Jørgen Steen, Peter Seberg, Joan Bertelsen og Birger Andersen, har valgt at udsende referaterne i form af et frontblad, der desuden indeholder en del af C.C. Møllers oplæg, et oplæg fra værtshusgruppen, samt orienterende skrifter fra fronthusets eksisterende styringsgrupper.

Vi vil gerne knytte et par kommentarer til grupperreferaterne, især med hensyn til hvad der kan bruges til. Vi mener, at referaterne kan give anledning til en diskussion i enkeltfronter, aktivgrupper og basisgrupper af disses egen organisering og arbejde, samt hvorledes en størrelse som fronthuset kan være en støtte til det arbejde, der foregår på fagene. Hvorledes kan fronthuset være medvirkende til etableringen af en "politisk linje" for fronten og for indtryk af den situation, der hersker omkring fronthuset for nuværende.

Denne diffusitet omkring fronthuset er mere konkret temæt for frontmødet den 1. november. Forvarende frontblad indeholder eksakte oplysninger om de nuværende organisering i fronthuset og de problemer, der er forbundet hermed. Det er problemer, der på kort sigt skal løses, og vi har derfor opstillet følgende **BESLUTNINGSTABEL** for frontmødet den 1. november.

Revisionslinjer for fronthusets organisering.

1. **HUSADMINISTRATION**, (jvf. C.C. Møllers oplæg pkt. 4 og oplæg fra værtshusgruppen).
2. **ETABLERING AF ET BESLUTNINGSPÅKØB**, (jvf. C.C. Møllers oplæg pkt. 1 - et alternativt forslag er: uadividede koordineringsmøder en gang om måneden, med adgang for repræsentanter for enkeltfronter, hvilket har til formål at sikre information fra styringsgrupperne til enkeltfronterne og disses politiske kontrol med styringsgrupperne).
3. **BYGGELINJE**, (jvf. Wjerres oplæg), som foreslået af C.C. eller Lærkesby, som foreslået af byggegruppen.

Derudover skulle mødet gerne give nogle retningslinjer for styringsgruppens kompetence og status og dets arbejdsbetingelser, under deres forhold til grupper eller enkeltfronter. Jørgen Bertel C.C.'s oplæg, pkt 2, skrifterne fra styringsgrupperne samt grupperreferaterne, kort sagt: hele materiale.

Referentgruppen:

DELTAGERLISTE, FRONTHØDET MANDAG DEN 12. SEPTEMBER 1977.
I ALT 79 personer.

DEN SOCIALE HØJSKOLE: 14

Sanne Steincke
Vinnie Thomsen
Djarme T. Andersen
Søren Larsen
Lene Duk Laurson
Lise Hirdt Pedersen
Susanne Petersen
Bente Klarskov
Peter Skudsvad
Bent P. Jensen
Hannibal Knudsen
Lisbeth Hansen
Karen Lis Sørensen
Bente Grønbyk

HANDELSHØJSKOLEN: 2

Birger Andersen
Jan Lyck

ARKITEKTSKOLEN I AARHUS: 2

Mogens Filil Christensen
Bent Nissen

JURA: 1

Ebbe Madsen

STATSKUNDSKAB: 4

Frede Hansen
Jørgen Jørgensen
Mogens Hegnsvad
Flim Lyck

ØKONOMI: 2

Per Kroghager Andersen
Steffen Bjerre

PSYKOLOGI: 8

Bobby Zachariae
Alex Madsen
Leif Gjørtz Christensen
Karin Drejø
Gunver Brandt
Lene Helsborg
Lene V. Nielsen
Lise Ryge

DRAMATURGI: 1

Exe Christoffersen

KEMI: 1

Hans Christensen

MEDICIN: 2

Gerd Baadsgaard
Birgit Graakjær Klausen

MUSIK: 18

Hanne Nielsen
Aksel Sørensen
Niels Christensen
Jørgen Steen Andersen
Eva Petersen
Peter Seeborg
Troels Wingender
Leif Buchardt
Per Riis Ebbesen
H. C. Lund
Kurt Landi Larsen
John Arnt Bertelsen
Ilse Nørr
Peter Brinch Iverson
John Braskhøj
Jens Thue Jensen
Carsten B. Poulsen
Aage Kjølner

NORDISK: 12

Gerd Lütken
Jan Knus
Anders Hove
Dorthe Wendt
Mariann Brandt
Karin Jølberg
Mette Risak
Claus Karner
Lars Rønnow
Ingeborg Bach
Hanne Marie Jensen
Steffen Hartje

ETNOGRAFI: 2

Kirsten Schrøder
Lisbeth Nielsen

MUSIK: 5

Arne Kjær
Lars Ole Bonde
Calle Møller
Henrik Herskind
Connie Koch Rasmussen

FRANSK: 2

Jørgen H. Monrad
Thyra Jacobsen

KINTEHISTORIE: 1

Irving Knus

LØNARBEJDERE: 2

Hanne Skovgaard
Axel Holm

Fra Fronthusmødet 12.9

Referat fra Et.1

Referatet er forsøgt struktureret som en kronologisk gennemgang af gruppediskussionen. Samtidig er dog osse forsøgt en sammenskrivning og tematisering af diskussionen efter som den undertiden var ret så diffus.

Vi startede med: en snak om socialitet i fronthuset - utryk og diffus miljø - svært at blive aktiveret hvis ikke man netop indgår i en gruppe med fast tilknytning til huset. Svært at overskue hvor man kan gå ind i et praktisk eksempel. Derefter kom der et indlæg om de administrative og praktiske problemer i fronthuset. Disse problemer må løses som en forudsætning for at der kan frigøres energi og overskud til etl. politisk arbejde. Kun få har den tid det vil kræve hvis de praktiske opgaver skal indgå og løses af alle aktivt udrustet i fronthuset. Diskussion af professionalisering af de praktiske/administrative opgaver. Uenighed herom. Modindlæg om nødvendigheden af at interriere osse de praktiske administrative funktioner i aktivgruppernes arbejde. Nødvendigt at nedbryde den borgerlige arbejdsdeling for at udvikle nogle erfaringer med en organisering af en socialistisk offentlighed. Osse for at alle forpligtes over for husets dagligdags og ikke forskyder de trælse ting til bureaukrater, rengøringskoner osv.

Kritik af at diskussionen soores ind på blot praktiske problemer. Nødvendigt at undersøge og diskutere mere fundamentale problemer som de praktiske problemer blot er fretræde ser for. De nuværende problemer må ses på baggrund af en bestemt decentraliseringsperiode i studenterbevægelsens udvikling hvor de forskellige aktiv/basisgrupper har fastholdt deres ret til suverænt at definere deres eget arbejde og ikke underlægges nogen samlende, forpligtende koordinering, "styring". Tvivl om det nu er muligt ("om der er politisk vilje til det") at bryde diffusiteten og den manglende forbindelse grupperne imellem gennem en udvikling af en samlende politisk linie. Enighed om at dette under alle omstændigheder ikke hverken kunne eller burde tage form efter

en traditionel primærorganisation.

Gruppen nåede således uden omdælsf enighed om ret meget tilbage til udgangspunktet for diskussionen nemlig den utilfredsstillende og formelle socialitet i huset - den manglende formidling ikke kun aktivgrupperne imellem men også en manglende "tænkning af" folk der viser en interesse i at indgå i et engagement i huset.

Som et kursorum kan det nævnes at gruppen også tog op den tilsyneladende trussel der lå i Calles oplæg om at tage problemerne op i bestyrelsen hvis ikke der snart kommer en løsning på de praktiske/administrative problemer i huset. Der var udbredt enighed om at en sådan argumentationsform er under lavmålet og usolidarisk osse selvom der blot ligger en afvisning af at tage det formelle ansvar som bestyrelse for huset hvis ikke problemerne løses som en i gruppen mente at Calle nok havde ment. Den slags mer eller mindre halvkvædede viser hører hjemme i skrotafdelingen. Diskussionerne må selvfølgelig føres og problemerne løses i aktivgruppesammenhænge.

Referenter:

Birger
Alex.

4
Dette er et udbygget referat, da det mangler fulde referencer. Det er været til korrektion/udbygning hos gruppens medlemmer. Gruppen består af Niels Christensen, hist, Gunvor, spyk, Per Krogager, øk, Leif Buchardt, hist, Hannibal Knudsen, sociale højskole, Jørgen Steen, hist, der alle nåede at rette/udbygge, samt Per Poulsen, elektriker/dansk, C.C. Møller, musik, og Conny, musik.

Diskussionen startede med, at Jørgen Steen foreslog, at vi skulle se på både fronthusets og enkeltfronter/fag/gruppers problemer, for at få størst mulighed for at klarlægge frontens problemer.

Jørgen Steen, hist.: Jeg forstår enkeltfronterne/fagene som vores egentlige område for politisk udvikling og fortsatte rekruttering. Selvfølgelig er fronthuset ikke kun en bunke mursten (som vi sagde under diskussionerne omkring fronthuskøbet), men der ligger heri den grundtanke, at fronthusets politiske profil er fronternes/fagenes politiske profil. Fronthusets umiddelbare styrke ligger så i muligheden for at overskride den interne isolering (enkeftagligheden) og den eksterne isolering. Fronthuset/styringsgrupperne skal primært hjælpe til at dette opfyldes ved at støtte, inspirere og arbejde i forhold til enkeltfronter/fag/grupper. Med andre ord: Overskridelsen af den interne og eksterne isolering skal ikke ske i fronthuset, men kun ved hjælp af fronthuset.

Det betyder for mig konkret, at alle faste frontgrupper i huset (fagtryk, frontcafe, aktionsfond, arrangementer, m.v.) er servicegrupper for enkeltfronterne/fagene. Det betyder ikke, at disse grupper bliver "dykkende læmehaler" eller reduceres. Det betyder tværtimod

at den politikudvikling og erfaringsopsamling, der naturligvis også foregår i disse sammensatte grupper, direkte skal kanaliseres ud til enkeltfronter/fag/grupper.

per.

For at tydeliggøre - et eks.: Arrangementgruppen skrev indledningsvis i et oplæg til seminarer den 16. juni 1977:

"I arrangementgruppen har vi ikke klart kunnet definere vores arbejdsopgaver. På den ene side vil vi ikke reduceres til service-organ for værtshus-ogegrupperne o.a. På den anden side er det for tiden liksom lidt umuligt at få en samlet kulturpolitisk diskussion omkring fronthuset."

Dette er det dilemma er i min politikforståelse umiddelbart løst ved ovenstående råd. For arrangementgruppens politiske opgave består som aktiv serviceopgave (udover udegrupperhjælp m.m.) er nemlig at virke igangsættende først og fremmest for en hel række grupper på de kulturelle og kreative fag (f.eks. musik, dramaturgi, etnografi, dansk), men også gerne herunder.

Det betyder, at fronter får et net af kulturpolitiske grupper (arrangementgrupper/selbstgrupper). Der betyder sig selv og et riddeligt politisk udviklende i enkeltfronterne. Det betyder samtidig et organiseret forum til diskussioner omkring kulturpolitik. Og det betyder også, at arrangementer i fronthuset/ai. på

ER
BSI

enkeftagere får en direkte inspiration/indflydelse på den del af frontens politik, der er kulturpolitik.

Niels Christensen, hist.: Problemerne i og omkring fronthuset kan ikke adskilles fra de politiske problemer, som det man i gamle dage kaldte fronten står midt i. En k lang række forhold viser klart dette: Dette lille antal mennesker som front-husdiskussionerne kører igennem, den meget personlige ven/fjende karakter, som man ofte kan fornemme i diskussioner. Følgevirkinger af de to første: umuligheden for at gennemskue, den gentlige rækkevidde i det man kalder politiske uenigheder. (med rækkevidde mener ikke lige de næste måneder, men på længere sigt). En diskussion af de grundlæggende politisk-organisatoriske problemer bag manglen på en politik i bred forstand omkring uddannelsesinstitutionerne må være grundlæggende for en bred forstand omkring uddannelsesinstitutionerne (dvs. den tid det vil tage) de to steder er forskellige. Nogle af de organisatoriske problemer som CC peger på kan godt løses (hvis de skal det) på en relativ teknokratisk vis. Det samme gør sig ikke gældende for studentpolitikken.

Her må udgangspunktet tages i et spørgsmål om den radikale decentralisering der for tiden fungerer, om man ikke på nogen punkter blokerer for en adekvat uddannelsespolitik henover nogle forskellige områder. Om dette er tilfældet vil man imidlertid kun finde frem til ved at der samstilles et særdeles omfattende materiale omkring den politiske situation i bred forstand eks. på uni. Dvs. et materiale der overskrider den selektive tendens (dvs. "vi alene vide") der præger alle oplæg - lige meget hvilken filøj det så er fra.

Jeg vil nok foreslå, at de to diskussioner ikke blandes for meget sammen i første omgang, jvn. ovenførte begrundelse.

Til slut et forslag. En af de måder hvorpå frontens lidt fæde karakter afsløvres sig igennem på er, at det ikke er lykkedes at lave en indsamling af småbeløb omkring de grupper der i gamle dage lå i kanten af frontmiljøet. Jeg ved ikke om sådanne ikke nødvendigvis kantline-indsamlinger, men mere i forbindelse med små møder m.v. på enkeltfronter/arbejdsgrupper/skoling ikke godt kunne give lidt penge.

Conny, musik: Mente at enkeltfronter/grupper/enkeltpersoner godt kunne krakelere pga af indsatsens i huset, men at det på den anden side skyldtes, at der var mange der ikke forholdt sig til fronthuset. Der eksisterer ganske vist ikke mere direkte en front på musik, men der er ca. 100 aktive indenfor enkeltgrupper i musoc. Altså den politiske organiseringsgrad er lav, mens den politiske aktivitetsgrad er høj. Alligevel var musiks værtsuge nøjer vedr. antallet af personer, der kunne slutte op fra musik/musoc.

Meget af det arbejde, der tidligere foregik i fronten på musik er afløst delvist af musoc-grupperne, når de holder møde, men der er mangler, og der er snart behov for en større organiseringsgrad.

Mht. til krakeleringsstanden mente conny, at vi skulle sørge for at flere bliver inddraget i fronthusarbejdet.

Hannibal, sociale højskole: Fronten på DSH (der kommer uddybning af dette i et af de førstkommende frontblade) benytter lokaler i fronthuset i stort omfang - nogle

Dette er et udbygget referat, da det mangler fulde referater. Der er været til korrektion/udbygning hos gruppens medlemmer. Gruppen består af Niels Christensen, hist, Gunvor, spyk, Per Krogager, øk, Leif Buchardt, hist, Hannibal Knudsen, sociale højskole, Jørgen Steen, hist, der alle nåede at rette/udbygge, samt Per Poulsen, elektriker/dansk, C.C. Møller, musik, og Conny, musik.

Diskussionen startede med, at Jørgen Steen foreslog, at vi skulle se på både fronthusets og enkeltfronter/fag/gruppers problemer, for at få størst mulighed for at klarlægge frontens problemer.

Jørgen Steen, hist.: Jeg forstår enkeltfronterne/fagene som vores egentlige område for politisk udvikling og fortsatte rekruttering. Selvfølgelig er fronthuset ikke kun en bunke mursten (som vi sagde under diskussionerne omkring fronthuskøbet), men der ligger heri den grundtanke, at fronthusets politiske profil er fronternes/fagenes politiske profil. Fronthusets umiddelbare styrke ligger så i muligheden for at overskride den interne isolering (enkeltfagligheden) og den eksterne isolering. Fronthuset/styringsgrupperne skal primært hjælpe til at dette opfyldes ved at støtte, inspirere og arbejde i forhold til enkeltfronter/fag/grupper. Med andre ord: Overskridelsen af den interne og eksterne isolering skal ikke ske i fronthuset, men kun ved hjælp af fronthuset.

Det betyder for mig konkret, at alle faste frontgrupper i huset (fagtryk, frontcafe, aktionsfond, arrangementsgr. m.v.) er servicegrupper for enkeltfronterne/fagene. Det betyder ikke, at disse grupper bliver "dikkende lammehaler" eller reduceres. Det betyder tværtimod at den politikudvikling og erfaringsopsamling, der naturligvis også foregår i disse sammensatte grupper, direkte skal kanaliseres ud til enkeltfronter/fag/grupper.

For at tydeliggøre - et eks.: Arrangementsgruppen skrev indledningsvis i et oplæg til skoleåret den 16. juni 1977:

"I arrangementsgruppen har vi ikke klart kunnet definere vores arbejdsopgaver. På den ene side vil vi ikke reduceres til serviceorgan for værtshus-ugegrupperne o.a. På den anden side er det for tiden liksom lidt umuligt at få en samlet kulturpolitisk diskussion omkring fronthuset."

Dette ~~er~~ dilemma er i sin politikforståelse umuligbart løst ved ovenstående råd. ~~Den~~ arrangementsgruppens politiske opgave ~~består~~ som aktiv servicevirksomhed (udover ugegrupperhjælp m.m.) er nemlig at virke igangsættende først og fremmest for en del nære grupper på de kulturelle og kreative fag f.ex. musik, dramaturgi, etnografi, dansk), men også gerne herover.

Det betyder, at fronten får et net af kulturpolitiske grupper (arrangementsgrupper/ser. bevirksomheder) der i første sag centralt og tudekært politik-udviklende ud i enkeltfronterne. Det betyder samtidig et organiseret forløb til diskussioner omkring kulturpolitik. Og det betyder også, at arrangementer i fronthuset o.s. på

ER

BSI

til ud højt et par værtshusuger.

To af grupperne har hver stået for en værtshusuge med god opslutning mht. til udviklingen/arbejdet fra de øvrige grupper og med et par arrangementer. Dvs. nogle erfaringer mht. til arrangementer i relation til værtshusuge, er der ikke foretaget nogen samlet opsamlings af, men en af grupperne har beskrevet deres erfaringer i Frontblad 16. Nye værtshusuger planlægges - en af grupperne bl.a. i samarbejde med en frontgruppe fra jura.

Mht. ~~de~~ styringsgruppearbejde har vi endnu kun deltaget sporadisk. Et problem i denne forbindelse (som vel egentlig ikke er noget nyt problem i fronten) er hvis centralt arbejde tapper de enskelt fronter for energi, - osse derfor er det vigtigt at mange indgår i centralt arbejde, så det ikke kommer til at hvile på enkelte/få døgrdriftsarbejdende.

Gunvor, psyki: Fortalte kort om situationen på faget, hvor ffronten nedlagde sig selv sidste efterår (1976). Der har været fælles aktioner, bl.a. omkring en ansættelsesag i efteråret 76 dannedes der "tværfningsgrupper", som fungerede under denne aktion og ~~hæ~~ tildels under RUC-aktionen. Tværtrinsorganiseringen var reelt en basisorganiserings og havde en sådans fordele fremfor det tidligere repræsentationsprincip, dvs. bedre mulighed for erfaringsformidling, diskussion osv. Men det gik i efterhånden som vi skulle have en koordinering af arbejdet, og de enkelte grupper fik problemer med samarbejdet. Det er kun nogle få af grupperne som stadig eksisterer.

Mht. fronthuset gik enkelte psyk-folk derned, og "20-mandsgruppen" (se frontblad 15) bruger huset til møder og ~~de~~ har ligeledes haft en værtshusuge. I denne forbindelse blev der dannet projektergrupper, som arbejder med universitetseksterne problematikker (socialt arbejde i Århus, psykologiuundervisning på mellemuddannelserne og arbejds miljø), og det er især disse grupper, som nu bruger fronthuset.

Flere i gruppen kom ind på temaet "magtstruktur og beslutningsproces" meget kort, bl.a. under stikordet "kampene må frem i åbent lys".

Gunvor mener, at det er noget dramatisk formuleret. Sagen er vel bare at rygtter og personsnak nogen gange har for meget at sige. En slags vagavis med referater fra styringsgruppearbejde og måske også en fortløbende "historieskrivning" omkring aktiviteter og udvikling i det hele taget på fronthuset ville måske løse noget af problemet. Det kan være vanskeligt, hvis man ikke kommer meget i fronthuset at se igennem al snakken.

Per, øk: På økonomi har vi ikke holdt møde om fronthuset. Vi har ganske vist kort snakket om, at ~~vi~~ skulle have et sådant møde, og derigennem har vi snakket om umuligheden af at lave et møde med en stillingtagen til fronthusets problemer. Fordi: Det er ikke muligt at få tematiseret problemkomplekserne fra fronthuset, de sker eller mener ikke det kan være deres område at tematisere. Det er derfor forkert at sige til folk, der ikke forholder sig til fronthuset, at de ikke ønsker at gøre dette, - forklaringen for vores vedkomme er at vi ~~ikke~~ har mulighed for det, da informationsstrukturen er uklare og oftest er kanalerne inificerede og stoppe. Endvidere er beslutningsstrukturen i huset uigenensigtige. (Heri er jeg enig med Per el/dansk, - det var ham der formulerede dette fyre.)

enke. tagene får en direkte inspirations/feedback... på den del af frontens ~~ø~~ politik, der er kulturpolitik.

Niels Christensen, hist.: Problemerne i og omkring fronthuset kan ikke adskilles fra de politiske problemer, som det man i gamle dage kaldte fronten står midt i. En k lang række forhold viser klart dette: Dette lille antal mennesker som front-husdiskussionerne kører igennem, den meget personlige ven/fjende karakter, som man ~~oft~~ ofte kan fornemme i diskussioner. Følgeeffekter af de to første: umuligheden for at gennemskue, den gentlige rækkevidde i det man kalder politiske uenigheder. (med rækkevidde menes ikke lige de næste måneder, men på længere sigt)-. En diskussion af de grundlæggende politisk-organisatoriske problemer bag manglen på en politik i bred forstand omkring uddannelsesinstitutionerne må være grundlæggende for en ~~en~~ fronthusdiskussion, men samtidig er det klart diskussionsrytmen (dvs. den tid det vil tage) de to steder er forskellige. Nogle af de organisatoriske problemer som CC peger på kan godt løses (hvis de skal det) på en relativ teknokratisk vis. Det samme gør sig ikke gældende for studenterpolitikken.

Her må udgangspunktet tages i et spørgsmål om den radikale decentralisering der for tiden fungerer, om ~~en~~ ikke på nogen punkter blokerer for en adekvat uddannelsespolitik henover nogle ~~hæ~~ forskellige områder. Om dette er tilfældet vil man imidlertid kun finde frem til ved at der samstilles et særdeles omfattende materiale omkring den politiske situation i bred forstand eks. på uni. Dvs. et materiale der overskriver den selektive tendens (dvs. "vi alene vide") der præger alle oplag - lige meget hvilken fløj det så er fra.

Jeg vil nok foreslå, at de to diskussioner ikke blandes for meget sammen i første omgang, jvn. ovenførte begrundelse. Til slut et forslag. En af de måder hvorpå frontens lidt fæde karakter afslører sig igennem på er, at det ikke er lykkedes at lave en indsamlings af småbeløb omkring de grupper der i gamle dage lå i kanten af frontmiljøet. Jeg ved ikke om sådanne ikke nødvendigvis kantine-indsamlinger, men mere i forbindelse med små møder m.v. på enkeltfronter/arbejdsgrupper/skoling ikke godt kunne give lidt penge.

Conny, musik: Mente at enkeltfronter/grupper/enkeltpersoner godt kunne krakelere pga af indsatsens i huset, men at det på den anden side skyldtes, at der var mange der ikke forholdt sig til fronthuset. Der eksisterer ganske vist ikke mere direkte en front på musik, men der er ca. 100 aktive indenfor enkeltgrupper i musoc. Altså den politiske organiseringsgrad er lav, mens den politiske aktivitetsgrad er høj. Alligevel var musiks værtsuge meger vedr. antallet af personer, der kunne slutte op fra musik/musoc.

Meget af det arbejde, der tidligere foregik i fronten på musik er afløst delvist af musoc-grupperne, når de holder møde, men der er mangler, og der er snart behov for en større organiseringsgrad.

Mht. til krakeleringstendensen mente conny, at vi skulle ~~ø~~ sørge for at flere bliver inddraget i fronthusarbejdet.

Hannibal, sociale højskole: Fronten på DSU (der kommer uddybning af dette i et af de ~~først~~ kommende frontblade) benytter lokaler i fronthuset i stort omfang - nogle

der ud af det med sig selv, med fronthuset, og om det er muligt for dem at styrke sig selv ved hjælp af huset. Her kan det ikke nytte at forsøge at løse problemerne for fronthuset isoleret, f.eks. ved at styrke centrale grupper, eller ved lønarbejde. Det er blot at springe over hvor gærdet er lavest, det vil blot løse rive huset endnu mere fra enkeltfrontterne.

Af problemer fra fronthuset vil jeg trække to frem, dels den tendens der nu skimtes til at cirkulere mellem styringsgrupperne, dels problemet med hensyn til den "magtstruktur", som for de fleste fortaber sig i tågernes forunderlige verden.

For det første tendensen til cirkulation:
Huset har efterhånden været igang så længe, at der er blevet behov for en rekultivering i styringsgrupperne. Det viser sig nu at mange, for at bevare et fornuftigt til talt huset(?) (blot skifter til en anden styringsgruppe. Jeg mener det er en farlig tendens, fordi den udklækker professionelle fronthusfolk, der uden at ville det kan være med til at jage andre på plad i f.eks. Jeg synes vi skal finde en løsning inden det bliver et alt for stort problem.

Magtstrukturen:
Der er et vist behov for en udtydelig magtstruktur som en årsag til at det for mange er plad til at forholde sig til det der sker eller bliver besluttet i huset. Jeg vil fastholde hvad jeg sagde på mødet; i den daglige praksis har der ikke, som så ofte hævdedet, ligget utallige niveauer. Den eneste større mødsætning har jeg kan komme på, var mødsætningen mellem folk i arrangementsgruppen og folk i værdigruppen. Men det er primært, at strukturerne eller arrangementerne mellem mødsætning og værdigrupper. Det var mødsætningerne og de der ender på sig selv og så videre, nemlig mødsætningerne mellem de centrale grupper og mødsætningerne mellem de forskellige grupper. Ligeledes har der været mødsætning mellem de forskellige grupper. Ligeledes har der været mødsætning mellem de forskellige grupper. Ligeledes har der været mødsætning mellem de forskellige grupper.

Men diskussionen om disse mødsætninger har, at de havde et udpræget skær af teoretisk og praktisk i sig selv. Det kan derfor være en fordel at have en mere praktisk og konkret tilsynsstruktur, hvor arrangementerne og mødsætningerne er mere direkte og mindre teoretiske. Det kan være en fordel at have en mere praktisk og konkret tilsynsstruktur, hvor arrangementerne og mødsætningerne er mere direkte og mindre teoretiske.

FRONTCAFÉGRUPPEN

- Gudvor Brandt (Psyk) 138129
- Møllevej 63, 8000 Århus C
- Alex Nadsen (Psyk) 139147
- Graven 8, 8000 Århus C
- Bodil Hertzum (Psyk) 128251
- Vestergade 6H I, 8000 Århus C
- Leif Gjørtz Christensen (Psyk) 198090
- Knudstrupvej 54 III, 8000 Århus C
- Ellen Noe-Nygaard (Med) 166813
- Willemsøvej 78 I, 8200 Århus N
- Leif Vedel Sørensen (Med) 198430
- Nygade 16, 8000 Århus C
- Svend Askær (Jura) 174124
- Thunegade 1B, 8000 Århus C
- John Bjerr (Jura) 104384
- Thunegade 1B, 8000 Århus C
- Birgitte Gram (Hist) 148183
- Knudstrupvej 52 II, 8000 Århus C
- Lars Niemann (Hist) 128251
- Alsvej 10, 8240 Risskov
- Benedikte Lange (Hist) 190407
- Rødkløvervej 12, 8200 Århus N
- Gert Knudsen (Hist) 190407
- Rødkløvervej 12, 8200 Århus N
- Per Andersen (Hist) 128251
- Marselis Boulevard 71, 8000 Århus C
- Bent Nissen (AMA) 148183
- Vestergade 6B I, 8000 Århus C
- Birger Andersen (Hist) 128251
- Kaserneboulevarden 23, 8000 Århus C
- Thyra Jacobsen (Fransk) 190407
- Kaserneboulevarden 23, 8000 Århus C
- Bobby Zacharine (Samff) 190407
- Gronnegade 70, 8000 Århus C
- Hanne Solte Christensen (Nord) 196772
- Zamboltsgade 10 IIV, 8000 Århus C
- Bente Klarskov (DSH) 196772
- Søvej 14, Alling, 8680 Ry

FRONTVÆDE MANDAG DEN 12. SEPTEMBER 1977

REFERAT AF DISKUSSION I GRUPPE 3

gruppedeltagere:

historie	Peter Brinch Iversen (PBI)	tilhører styringsgruppe:
nordisk	Troels Wingender (TW)	FAGIRYK
romansk	Claus Karner (CK)	
kunsthistorie	Thyra Jacobsen (TU)	FRONTCAFE
økonomi	Jørgen Monrad (JM)	ARRANGEMENTSGRUPPE
medicin	Irving Knus (IK)	
den sociale højskole	Steffen Bjerre (SB)	
	Cerd Baadsgaard (CB)	
	Birgitte Gramkjær Klausen (BCK)	
	Lisbeth Hansen (LH)	
	Lise Hindt Pedersen (LHP)	

FORVENTNINGER OG FORBEREDELSE

Som indledning til gruppediskussionen fortalte vi om os selv, dvs. studium og arbejde i relation til Fronthuset. Alle havde læst det udsendte oplæg fra Calle Møllers og med undtagelse af LHP havde alle også læst oplægget fra Søren Quist m.fl.

CK var kommet for at høre noget mere om Calle Møllers kritik, og han var uenig i Calles skriftlige oplæg. Selv havde han arbejdet en del praktisk sidste sommer og denne sommer med ombygningen. Desuden var han indgået i en ugegruppe til værtshuspasning og han kom ret fast i Fronthuset gennem deltagelse i Aktionsfondens arbejde.

JM ville have noget mere information om de diskussioner, der foregik i Fronthuset. Han havde bygget sammen med folk fra romansk i Fronthuset ved en fælles arbejdsdag sidste efterår og en i foråret. Fra romansk havde de ikke ressourcer til at indgå i styringsgrupper og værtshusugegrupper, da der for tiden var nok at gøre med at holde sammen på et frontarbejde på faget.

PBI ønskede at høre kommentarer til Fronthusprojektet. Siden foråret havde han deltaget i Fagtrykgruppen og været med til ombygningen sidste sommer og i foråret været med i en ugegruppe til værtshuspasning.

IK var kommet for at få noget mere afklaring af den politiske udvikling af Fronthuset. Han syntes, der havde været ret meget køks og var enig i flere af Calle Møllers forslag, bl. a. det der gik på månedlige stormøder af Fronthuspolitikken og halvårlige evaluerings- og udviklingsseminarer. Han havde arbejdet i arrangementsgruppen siden sidste sommer og denne sommer deltaget i byggeriet og været med til at starte Fronthusets Filmklub. På kunsthistorie var frontorganiseringsgruppen opløst, og selv havde han været væk fra faget p.g.a. undervisning i Ålborg. Dog var der nogle kritiske fagområder som var ved at komme igang og det var til dels de gamle frontorganiserede der var aktive.

LH forventede at få flere oplysninger om de forskellige linier for brugen af Fronthuset. Hun havde arbejdet en del med byggeriet i sommer og været med i en værtshusuge i foråret. På trods heraf syntes hun det var svært at finde ud af linierne og modsætningerne i Fronthuspolitikken.

CB ville vide mere om holdningerne omkring Fronthuset. Hun havde arbejdet en del med byggeriet i sommer og havde opfattet gnidninger og uenigheder men ikke rigtig fundet ud af hvad de grundede sig i.

BCK var kommet som udsending fra medicinerfrontens arbejdsudvalg m.h.p. at

kunne rapportere tilbage. Hidtil havde der ikke været særlig samlede diskussioner af Fronthuset og hun ville gerne have flere informationer. Selv havde hun arbejdet med byggeriet på medicinerfrontens arbejdsdagsdag sidste efterår og havde i maj været med til medicinerfrontens værtshuspasning og oplæg om skoling, RUC-aktionen og sundhed/sikkerhed. I sommer havde hun været med til at bygge.

TW ville høre om der var afklaring af Fronthusdiskussionen. Selv havde han sidste efterår været aktiv i trykkergruppen, men syntes at rotationsordningerne i det arbejde havde fungeret så dårligt, at han i løbet af foråret var droppet ud af arbejdet og også havde holdt sig væk fra Fronthuset.

SB forventede afklaring af det organisatoriske og politiske udviklingsmønster for Fronthuset. Han var enig i den bemærkelse af Fronthusets politiske profil og at det simple red, der lå i Calle Møllers oplæg, og henviste til sit og Anne Marie Jelsbaks oplæg i Fronthlad nr. 17. Han havde selv arbejdet med byggeri sidste sommer og med økonomi fra august 76 til februar 77 og i hele perioden været med i lønnergruppen. Nu var han bruger af huset via et kapitalansynshold fra økonomifronten og den front havde i marts lavet et internt udsagn om overenskomstkamp med hjælp fra aktionsfondfolk. For det seminar havde Fronthuset givet nogle forberedte arbejdsbetingelser gennem koblinger af plenumvæde, gruppediskussion, film- og teaterforevisning. - Han mente, det var et udtryk for falsk "konisk uskyld" når Søren Quist m.fl. kunne skrive i sides oplæg uden at ville fortælle, hvad de selv mente om situationen og politikken. Der burde ikke opbygges et miljø uden paroler. P.t. var holdningen, at her var nogle lokaler som basisgrupper så kunne bruge efter godbefindende.

- De personer, der lagde krop til arbejdet med styring af Fronthuset havde ikke gennemsnitlig basiserfaring; gennemsnitligt var det folk med lang fronterfaring. Det var sludret at tingene var blevet mere gennemsnitlige og at det var basis, der bestemte, hvad der foregik. En flok pampere var skiftet ud med en anden flok pampere under almindelig personlig hets. - Det herskende rotationsprincip var en skjult adgangsbeholdning overfor arbejde i Fronthuset. Hverken de mere generelle eller eller de lokalt historiske arbejdsvilkår for studenter var medtænkt, da basisrotationsideologien blev gennemført i september 1976. Resultatet kom til at stå i modsætning til parolen om at Fronthuset skulle skabe ny energi.

LHP var udsent fra den sociale højskole for at samle oplysninger om Fronthusdiskussionen. Hun var ny i frontgruppen og var ikke tidligere kommet i Fronthuset. En diskussion af Fronthuset ville nok ske i frontgruppen i løbet af efteråret.

TU var kommet for at høre reaktioner på Calle Møllers oplæg. Hun havde arbejdet i Fronthuset hele det sidste år; først i byggegruppen og nu i Frontcafégruppen.

Efter indledningsrundten fortsatte snakken om forholdet mellem enkeltfronter og Fronthus, og om praktiske problemer.

FORHOLDET TIL ENKELTFRONTNER

CK indledte med en kritik af SBs vurdering. Han syntes, det havde været rigtig at føre en kamp mod lønarbejdet indenfor Fronthuset. Erfaringerne med lønarbejdet på (Fagkritisk Fronts lokaler på) Katrinebjergvej viste at lønarbejderne fik for stor magt og at det derfor nødvendigt at fjerne lønarbejdet fra denne politiske organisering.

PBI var uenig med SB og fastholdt at det var basisgrupperne der kører Fronthuset. Med hensyn til paroler, mente han, at det var forkert, at SB krævede at man i Fronthuset skulle køre aktiviteterne ud fra nogle paroler. Det var ikke længere 1975, hvor man vedtog en opgaveliste for Fagkritisk Front og hvor man mente at kunne aflede politikken af kapitallogikken. Det var en anden og mere splittet front, der var i dag, og i dag var det nogle mere konkrete og komplekse problemer der blev taget op. Det var noget, hidtil kun primærorganisationerne havde gjort og de havde forsøgt de

Tilstede :

Bent (arki), Lene (psyk.,børnegrp.), Susanne (DSH, FV), Kurt (hist.), Frede (samf.værtsh.grp.), Sanne (DSH), Karen Lis (DSH), Exe (dram. arr.grp.), Lene (psyk), Bobby (psyk).

Flg skal læses ud fra det uheldige faktum at gruppedeltagerne ikke har haft lejlighed til at forholde sig umiddelbart til dette referat før referentmødet, da referenten gik tidligere på mødet og for sent har fået at vide, at der skulle refereres tilbage til gruppen inden de endelige referater produceredes. Håber ellers at referatet er nogenlunde dækkende.

Efter at sidde og kigget på hinanden i nogle minutter var der almindelig tilslutning til et forslag om at begynde med at fortælle om ens umiddelbare indtryk af "godt og skidt" i fronthuset, eftersom en del mente at de ikke havde haft så meget med huset at gøre, at de kunne ta stilling til så konkrete forslag som Calles.

Diskussionerne gik, efter at forskellige frustrationer mht at folk fra fagene følte sig generelt eksterne overfor fronthuset, og at de svage fag ikke var tilstrækkeligt repræsenteret i husets funktioner, mest på hvorledes man kunne/burde tackle de kommende diskussioner/beslutninger mht huset.

Her kunne man nok fremdrage to forskellige holdninger. Den ene holdning som gik på at det ikke ville føre til noget at tage diskussioner på større frontmøder, men at diskussionerne måtte tages snævrere i fht de enkelte aktiviteter, der er tale om, fx skulle filmpolitik diskuteres i fht biografen etc. Og at dette iøvrigt ville være i overensstemmelse med den hidtil førte basisgruppeorganisering af arbejdet.

En anden holdning var, at det er nødvendigt at få de overordnede diskussioner, som fx gælder fronthusøkonomien, som ingen ved noget om for tiden. Det vil være nødvendigt at tage overordnede diskussioner for at kunne prioritere de økonomiske ressourcer, osse da muligheden for at der skal fordeles underskud er der.

Desuden var holdningen den at hvis fronthuset skulle ha en pro- til, ville det være nødvendigt at tage overordnede diskussioner

referat-gruppe 3

sidste 5-6 år, så det var ikke så mærkeligt, at Fagkritisk Front tog noget tid om at få det til at køre. - Endelig om Fronthuset havde det jo sidste efterår vist sig at Fronten ikke havde været møden til Fronthus-projektet, for de 260 mennesker, der havde udfyldt arbejdsedler i foråret 76 var nærmest forsvundet da det blev efterår.

SB ville vide, hvordan Fagkritik Historie rekrutterede folk, hvis det ikke skete under nogle paroler, med et sigte.

PR blev nævnt, at der blev rekrutteret på historie. Der var dog umiddelbart på faget om den linie der skulle køres. En gruppe mente, at der skulle ske om historieteoritisk oparbejdning der rakte langt tilbage, og den gruppe, han tilhørte, mente, at man skulle koncentrere sig om perioden efter 1945.

Udvalgte vi skulle se på hvordan enkeltlinjerne kunne diskutere Fronthuset, altså hvordan referatet fra dette frontmøde ville blive behandlet. På medicin var der ret mange aktivgrupper, men de havde tit mer end nok at gøre med at udvikle sig selv umiddelbart. Den udveksling og politikdiskussion, der foregik mellem grupperne var mangelfuld og medicinerfrontplenummerne var som regel enormt frustrerende. Kun en del af medicinerfronten, kun en del af grupperne beholdt sig direkte til Fronthuset. Derfor ville en Fronthusdiskussion vanskeligt ske i medicinerfrontplenum, men måske i grupperne.

CK mente også at en Fronthusdiskussion nok ville blive delvis og at det mest ville blive i enkeltgrupperne.

PRAKTISKE PROBLEMER

LI mente at der i sommer var gået for meget energi under byggeprocessen ved at man helst skulle skifte arbejdsopgaver. For herde var det vigtigste ikke at overskride nogle kvalifikationsgrænser for byggeri, men at få huset klar til det der var meningen med det, altså møder, seminarer, film, teater, kontorarbejde, aktioner.

CB var enig i at der i sommer var roteret for hurtigt med arbejdsopgaverne. Men selve rotationen, det at hun ikke var fastlåst som ukvalificeret, som hun ellers var vant til ved andet praktisk arbejde, syntes hun havde været enormt positivt.

IK mente, det havde været strengt, at der i sommer var rekrutteret fra dag til dag til værtshuspasning. Mødte man om dagen til byggeri var man næm blevet presset til værtshuspasning om aftenen også.

TJ mente at rotationen i sig selv var positiv. Det den krævede var, at der var nogen, der fulgte op og koordinerede, så rodet og materialespillet blev unødigt. Selvom rengøringsordningen som regel havde været ude af funktion, havde den fungeret i den periode i foråret hvor nogen havde koordineret og fulgt op ved at indkalde brugergrupper til søndagsrengøring. Problemet var at rekrutterte disse "indpiskere".

AFSLUTNING

Gruppen prøvede at samle op. Der var enighed om at diskussionen enkeltfront/aktivgrupper - Fronthuset var vigtig og om at indstille at Calle Møllers første forslag om månedligt plenum for Fronthus styringsbrugergrupper og halvårlige efarings og udviklingsseminarer, blev udført.

Vedrørende referatet aftales, at gruppen skulle mødes igen mandag den 19. september (kl. 17,45) til diskussion af et referatudkast fra SB. - Ingen andre end referenten mødte op, så det foreliggende er stadig et udkast.

ner ang en socialistisk kulturpolitik, samtidig med at der er utallige presserende politiske problemer for studenterbevægelsen, som må prioriteres i vigtighed, og diskuteres overordnet.

Det blev et par gange fremført at frontøhuset mangler et adskilt forum til at tage de overordnede politiske diskussioner i - fx problemt ang organisering af færdiguddannede. - Den først refererede holdning mente at dette ikke var nødvendigt, idet organisering af færdiguddannede måtte være de forskellige enkeltfags problem.

En måde at forsøge at tackle problemerne på kunne være at hele Fronthuset i en bestemt periode bakker de aktioner og diskussioner op som prioriteres som vigtige, og det blev her fremført at ugegruppernes arbejde ikke havde fået gennemslag pga forskelligheden i udbudet på samme tid og den begrænsede tid (en uge) som på den måde blev afsat til vigtige emner.

Som modargument blev det fremført at ugegruppernes arbejde ikke havde været så spredt og tilfældigt endda.

Endelig var der to holdninger til lønarbejde i fronthuset, hvor den ene holdning var at lønarbejde ville føre til centralisering, og at vigtige funktioner som tlf.pasning fx ville blive varetaget af Frontcafégruppen.

Den anden holdning var at det pga den herskende forvirring i økonomisager m.m. uregelmæssigheder i pasningen af forskellige opgaver ville være nødvendigt med lønarbejde, dog forstået på den måde at mange funktioner sikkert på et senere tidspunkt kunne overtages af grupper, dvs at det ikke var et spm om et princip om lønarbejde, men om en nuv. nødvendighed for at få huset til at fungere praktisk og økonomisk.

referent, bobby.

Gruppe 5

Referat af gruppediskussion 12/9 - 1977

Gruppens arbejde var i ret høj grad præget af løs snak, hvorfor referatet sikkert fremtræder ret så rodet. Der var dog især to temaer, man koncentrerede sig om, nemlig:

1. relationerne enkeltfronterne imellem og fronthusets rolle i forhold hertil.
 2. overordnede problemer i forbindelse med drift/styring af fronthuset.
- Ud over dette snakkede vi lidt om basisgruppeorganisering som grundlæggende organiseringsform i fronten, lidt om den syge måde, der diskuteres på i fronten og lidt om fronthusmodstanden, der blev væk. Der kom dog ikke noget konkret (refererbart) ud af snakken om disse tre punkter.

ad l med hensyn til diskussionen af relationerne enkeltfronterne imellem tog vi udgangspunkt i en snak om den mangel på informationsformidling, der karakteriserer fronten. Vi var ret enige om, at dette var et problem, som fronthuset burde kunne hjælpe med til at løse. Hertil kommer yderligere det faktum, at en del af det man går og beskæftiger sig med rundt omkring på fagene, er ret vanskeligt at formidle i en frontstammering. To måder at indløse en del af problemet på:

1. gennem etableringen af frontcafé'en, hvor oversigter over de faglige projekter og diskussion heraf skulle muliggøres.
 2. opretholdelse af "værtshus-formidling" af arbejdet på fagene etc.
- I relation til det sidste blev der peget på det problem, at den ene uges arbejde i værtshuset var af så omfattende karakter, at man i perioden op til og i løbet af selve ugen var nødt til i alt for høj grad at nedprioritere andet arbejde, hvorved kontinuiteten i dette blev slået i stykker.
- I relation hertil var vi også inde på det problem, at fronthusproblemerne i alt for grad diskuteres isoleret fra de faglige sammenhænge, bl.a. på grund den isolering af enkeltpersonerne i styringsgrupperne, der har fundet sted, bl.a. af arbejdsøkonomiske årsager.

Der her tog vi udgangspunkt i det forhold, at huset som fronthus er en fysisk realitet, som det er nødvendigt at forholde sig til. Dette kan søres på flere måder:

1. mere eller mindre arbejdsrettet som ad hoc-bruger uden direkte at forholde sig til problemerne i forbindelse med husets drift og styring eller
2. man kan direkte indgå i driften af huset og tage stilling til de mere

re langsigtede problemer, økonomi etc.

Der var i gruppen enighed om, at begge måder at forholde sig til front-
huset på, skulle være mulige indefor rammerne af fronten, selvom der
også blev snakket en del om en mere direkte forholden sig til fronthu-
set nødvendiggjort bl.a. af, at de folk, der indtil nu havde siddet
der, pga. arbejdsproblemer var druknet i de praktiske problemer og is-
tet overblikket. Der var således enighed om, at en højere grad af kon-
tinuitet i arbejdet med driften af fronthuset end hidtil ~~xxxxx~~ er nød-
vendig, hvorfor vi også mente, det var problematisk at kalde Call's
oplæg for "enlydige centraliserings-tiltag osv".

Herefter gik vi over til at drøfte lønarbejdsproblematikken, hvor der
var en del uenighed. Der var dog enighed om en ting, nemlig at en klar
(og i fronten konfirmeret) holdning ~~xxx~~ er nødvendig, hvis problemer
ikke skal løses ved, at der simpelthen ansættes lønarbejdere, hvor det
qua arbejdspressen, er nødvendigt uden at det på forhånd er gennemdiskute-
ret. Debatten var dog i øvrigt ret så traditionalistisk på dette her
punkt, så det er næppe værd at referere videre.

Gruppe 6 B

Sammensætning: Leif, Psykologi/frontcafé

Ingeborg: Nordisk/aktionsfundsgruppen

Bjarne: Den sociale højskole

Hans: Agrikultur Kemi/værtshusgruppe

Mariann: Nordisk/økonomigruppe

Vi gik bordet rundt, hvor hver fortalte om sine erfaringer med
fronthuset og om hvordan hver især indgår i arbejdet herved
til daglig. De fælles problemstillinger, som vi anså for de vig-
tigste, er:

For det første er det vanskeligt at fastholde en kontinuitet i
arbejdet herved. Dette går på koordineringsgruppen, hvor der fra
gang til gang har været diffusitet om hvilke beslutninger, der
er taget og i tilfælde, hvor der er taget beslutninger bliver
de ikke altid ført ud i livet. Desuden er det svært at fastholde
ugegrubeerfaringer, idet det generelt har været sådan at en uge
i værtshuset ikke har betydet større tilgang eller bredere "re-
kruteringsgrundlag" for de faste styringsgrupper herved eller
for de øvrige aktiviteter (f.ex. byggeri). Der eksisterer en ten-
dens til, at det er en forholdsvis lille flok, der indgår i mere
kontinuerligt arbejde (lille i.f.t. de mange der kommer her og
jævnligt bruger huset). For de mennesker har det så været sådan,
at arbejdet herved nærmest automatisk er blevet mere og mere
omsiggribende, hvilket så igen har betydet, at mange er bange
for at engagere sig. Det samlede indtryk bliver altså, at huset
-med undtagelse af de skiftende værtshusgrupper-kører snævert!
I den forbindelse har der i øvrigt i værtshusgruppen (blandt
andre?) været snak om at afstikke mere overkommelige tidsbegræn-
sninger f.ex. køre med temagrupper i.f.t. filmklubben.

Vi var enige om at mange af de problemer af både hverdagslig
styringsmæssig art og af generel politisk art skal ses i sam-
menhæng med den (p.t.) manglende basis i enkeltfronterne. (Jfr.
Frontcaféens bestræbelser på -både gennem dens sammensætning og
gennem det kommende arbejde- at virke opsamlende og formidlende
af det arbejde der sker i enkeltfronterne (= fag). Så længe mange
af fronterne ligger øde hen kan mange af fronthusproblemerne
ikke løses tilfredsstillende (f.ox. afklaring af en politisk
profil). Indtil videre må vi sørge for, at beslutningsprocesser
og styringen af huset ikke tenderer mod at lukke sig om sig selv
gennem f.ex. øget professionalisering, men hele tiden må vi
i baner om, hvorledes det kan lykkes at få/bredere aktiv konti-
nuerlig basis for fronthuset.

Problemer omkring Fronthusets organisation, styring, aktiviteter mm.

Gruppen bestod af flg.: Søren (DSH), Anders (EFC), Per Riis (hist.Å) JOAN (hist), Gerd (nordisk), Lars Ole (musik), Lise (psyk), Jan (III)

For at få lidt struktur på snakken valgte vi i gruppen at arbejde med problemerne i Fronthuset ud fra dels ugegruppernes, dels styringsgruppernes og endelige lønarbejdets funktion og status i huset. KARLIX Endvidere ville vi osse godt diskutere problemerne for de folk, som ikke har været så meget i huset, - hvilke frustrationer og blokeringer, der åbenbart skal overvindes inden man integrerer sig herude.

Når vi valgte de her områder var det fordi vi fandt at de måtte være vigtige i sig selv for en diskussion af husets politiske og sociale funktioner, men osse fordi vi alle havde erfaringer personligt omkring enten læsningen i en af de tre nævnte funktioner, eller netop ikke havde noget udbygget forhold til huset.

Joan lagde ud med at sige noget om sine erfaringer med at indgå i en værtshus-ugegruppe. Hendes erfaringer havde primært været positive. Gruppen hun havde arbejdet hernede sammen med havde været hendes kvindegruppe fra Nordisk, og gruppen havde mens den var her lavet en del velbesøgte og fine arrangementer omkring kønspolitik. Havde oplevet ugen som en succes og syntes at det var fint at kunne arbejde med og formidle problemer omkring kønspolitik på en anden måde end det normalt sker, når man har sit gruppemæssige og faglige udgangspunkt på universitetet - på et eller andet enkeltfag. Gruppen fik i den uge den var her formidlet mange gode diskussioner og fik mange kontakter til folk der arbejder med kønspolitiske problemer. Havde i øvrigt arbejdet sammen hernede med en mandegruppe, men var ikke præcis klar over hvordan den havde vurderet vgen.

Jan. Har gennem længere tid været medlem af den nu opløste trykkergruppe, og har altså haft status som lønarbejder i huset. Redegjorde for nogle af de principper der ligger til grund for etablering af lønarbejdsfunktioner i huset. Bl.a. at man skal lave et reaktivt stort stykke arbejde for at få status som lønarbejder, at man udover sit lønarbejde skal forholde sig til huset, at lønar-

Som mange af de andre referater er dette også kendetegnet ved en vis usikkerhed, idet gruppens samvær primært har været præget af deltagernes forskellige erfaringsniveau i forhold til Fronthuset. En brugt st set som et bedre spise- og værtshus, andre havde været der som medlemmer af ugegrupper, men derefter ikke inddraget i noget praktisk arbejde, og sluttede sig var der et par repræsentanter for de kontinuerligt arbejdende mennesker i huset. På baggrund af dette fik diskussionen selvfølgelig, men centrerede årsag til disse grupperinger. Svarene herpå var forskellige, men centrerede primært om aspekter: 1. Tidspøblem - på grund af studier, øvrige politiske aktiviteter, familieliv, angsten for at blive inddraget i for uoverskuelige, uoverkommelige tidsmæssigt uafgrænsede projekter. 2. Oplevelse af frontusverdenen som værende lukket, kun for de invitede der allerede er optaget i det etablerede fællesskab.

Forslag til ændring af disse negative sider af husets fremtoning måtte gode grunde mest fokusere på punkt 2. Blant andet ville det gerne med en vægvis, hvor de forskellige ugegrupper kan informere om deres aktiviteter i dette gælder også for styringsgrupper. Endvidere ville en frontusoplysnelse heller ikke være af vejen. Ugegrupperne kunne måske også afhjælpe lidt på den manglende information ved at være lidt mere opsøgende over for nye brugere (og for den sags skyld også gamle).

Her gik vi så at sige over i anden fase af vores diskussion. Med udgangspunkt i fronthusets forskellige arrangementer og måder at organisere sig i ugegrupper og styringsgrupper - problematiserede vi gruppernes funktion udadtil, indadtil og i forholdet til hinanden. Et generelt problem for ugegrupper og styringsgrupper er en manglende evaluering af arbejdet i frontus og i forhold til manglende tilbagemelding til enkeltfronterne. Det får som konsekvens, at styringsgrupper og ugegrupper ses som 'et i luften frit svende hull' i forhold til enkeltfronter. Adskillige af styringsgruppemedlemmerne er kommet ned i Fronthuset som enkeltpersoner og ikke som enkeltfronterrepræsentanter. På baggrund af det tidspres der kræver over nogle af styringsgrupperne, er der ikke tid tilovers til at bearbejde og videregive erfaringer til gruppe-medlemmer.

Sluttelig blev ugeorganiseringsens tre vigtigste funktioner fremhævet: 1. Den giver grupperne mulighed for at fungere sammen omkring en arbejdsopgave, der ikke ligner den sædvanlige. 2. God måde for enkeltfronter at få kontakt til andre fronter og præsentere de politiske ting gruppen beskæftiger sig med. 3. God måde at sluse nye folk i skoleingssammenhæng ind i Fronten. - Nogle i gruppen mente, at informationerne fra ugegrupperne i for høj grad bliver forbrudt udelæbent og ikke fulgt op. Et andet problem i forbindelse med ugegrupperne, er at det ikke rigtigt er lykkedes at knytte deltagerne til huset ud over arbejdsugen. Det kan gøres ved hjælp af lørdagsbystyret og forholdsvis afgrænsede projekter, så som planlægning af forskellige kulturelle politiske arrangementer.

Aksel (historie), Peter (DSH), Karin (nordisk), Ebbe (jura), John (historie), Hanne (nordisk), Karin (psykologi) og Finn (samf.).

bejdergruppen skal indgå i husets styringsfunktioner osv.
Det principielle syn på lønarbejde var at man i videst muligt omfang skal undgå det, og altså så vidt muligt fordele de nødvendige opgaver ud fra en slags socialistisk ombud. Rælt kunne Jan og resten af gruppen godt se at man ikke kom helt uden om lønarbejde, bl.a. i funktioner der tidsmæssigt er betydelige og som er kontinuerlige og kompetencekrævende. Ex. Axels rekrutteringsfunktion i værtshuset, Hannas indkøbs- og styringsfunktion i køkkenet.

Mht. en evt. lønarbejdsfunktion omkring husadministration mente fleste i gruppen at det ville være uheldigt, bl.a. på grund af mulig informationsmonopolisering på centrale områder. Der var flere der mente at problemet nok ville kunne løses gennem en virkelig god arganisering af frontcafeen, - hvor osse fagtrykfolk skulle indgå. Generelt kan vi sige at vi i gruppen havde noget svært ved at få hold på lønarbejdsproblematikken, fordi vi hver især har et fortrinligt kendskab til husets forskellige funktioner: deres tidsmæssige udstrækning, deres konkrete karakter, deres krav til specielle kompetencer osv. Men der var enighed på denne baggrund om at det ville være meget hensigtsmæssigt hvis der kunne blive lavet en slags katalog over fronthusets vigtigste arbejds- og styringsfunktioner, hvor tingene kunne blive beskrevet af folk som havde inddragelse i arbejdets konkrete karakter. Det ville osse kunne være udgangspunkt for en større grad af frontoffentlighed omkring husets drift, - et problem som ikke er særligt bearbejdet i dag. F.ex. er det meget få frontpersoner der har noget som helst indblik i husets økonomi.

I forbindelse med snakken om rekruttering af folk til Fronthus- opgaver, blev vi enige om at det var et problem at gruppen der arbejder kontinuerligt i huset er for lille. De fleste mente at med bedre rekrutteringsmetoder ville man kunne få fat i en hel del folk, som ville være interesserede i at lægge noget arbejde her. En eller anden form for effektiv indslusning til huset - osse af enkeltpersoner, fordi vi i dag ikke uden videre kan regne med at alle frontpersoner er gruppeorganiserede. En mængde enkeltfronter er f.ex. brudt sammen, helt eller delvist. Samtidig sker der nemt det at de folk der lægger en masse arbejde i huset, glider ud af deres arbejde i enkeltfronterne. Det er med andre ord stadig et problem at forbinde enkeltfronter og enkeltfrontgrupper arbejde med arbejdet i fronthuset.

Lars Ole sagde noget om hvilke frustrationer man kunne have i forhold til huset når man ikke arbejdede her fast. Noget med usikkerhed omkring hvilke krav man ville stille til folks arbejdsindsats

hvis de ville lave noget hermede. Osse noget med usikkerhed pga. normpres fra de folk, som selv lægger et stort stykke arbejde i huset. Hvor man sommetider kan opleve sig selv betragtet som en slags nasser på huset, hvis man ikke har tid eller lyst til at lægge enormt masse arbejde her.. Lars Ole mente at nogle af problemerne kunne løses ved en klarere definition af de forskellige arbejdsopgaver - osse dem der ikke er så krævende. På den måde kan man få en opgave i forh. til huset som er overkommelig (tidsmæssigt)

grp: Cerd kom med nogle erfaringer fra omtrent et års arbejde i en af husets styringsgrupper, nemlig værtshusgruppen. Mente at det desværre i ret stort omfang havde gjort sig gældende at der var mangel på sammenhæng mellem forsk. gruppefunktioner. Her er et for løst og tilfældigt forhold mellem arrangementgruppen, værtshusgrupperne og værtshusgruppen. Endelig var det nok et generelt problem for de fleste af styringsgrupperne, at der til tider kom til at hvile et for hårdt arbejdspress på folk. Osse sommetider svært at holde de politiske perspektiver helt klare fordi der hele tiden er en fandens masse tekniske og rutinemæssige opgaver der skal varetages - og som regel af for få folk.

I forbindelse hermed kom vi i gruppen kort ind på problemerne med at rekruttere ugegrupper til værtshuset. Et problem kunne være at de ugegrupper som var i starten, måske havde kørt meget ambitiøse projekter - at alle nu har en forståelse af, at man kun kan køre arrangementer hvis man virkelig har noget fikt og færdigt at fortælle om. Dette var jo i virkeligheden ikke meningen. Hensigten var at videreformulere det arbejde og de erfaringer som grupperne sidder inde med.

Vi kom osse ind på nogle mere principielle overvejelser over hvilken status og kompetence ugegrupperne skulle have, - specielt i forhold til til arrangementgruppen. Mange i gruppen mente, at arrangementgruppen var i færd med at autonomisere sig. At den var i færd med at køre sin egen kulturpolitikuden at dette havde været diskuteret nogen steder. Her tænkte man især på at der nu var blevet oprettet en filmklub, som fast kører film tre gange om ugen.

Altså blev vi enige om at et vigtigt problem var at koordinere arrangementgruppens arbejde med ugegruppernes. Nogle i gruppen var bange for at der var ved at være en tendens til at frontfolk efterhånden skulle nyde kultur i stedet for at yde kultur i Fronthuset. At der var tendens til professionalisering og traditionelt kulturkonsum i stedet for aktiv kulturproduktion fra frontgrupper.

Forslag til organisering af en husadministrationsgruppe og de arbejdsopgaver, den skal varetage.

På værtshusgruppemødet d. 22 sept. diskuterede vi oplægget fra seminargruppen og Frontcafégruppen omkring husets drift. Vi vil prøve at konkretisere de forslag, som findes i oplægget.

De 7 forslag til ændringer omkring Fronthuset ser sådan her ud:

- Der må etableres et bredt diskussions- og beslutningsforum, som kan inddrage folk der vil forholde sig aktivt til Fronthuset, dets basis i bredeste forstand, i de styringsproce-sser vi i fællesskab og hen ad vejen finder nødvendige. Åbne møder tirsdag i den 3. uge af hver måned. F. eks. - Det hele følges op med halvårlige seminarer, hvor Fronthuset omkring funktionsområder gennemgås, kritiseres og evt. ændres i praksis.
- De kontinuerligt arbejdende grupper i huset må sikres arbejdsbetingelser mindst på linje med udegrupperne i værtshuset og (basis)grupper, som forholder sig mere eller mindre kortsigtet til huset. F. eks.: Hvis der skal være en biograf/filmklub i Fronthuset, så må arrangementsret over 2. sal i mellem på forhånd have suveræn dispositioneret over 2. sal i mellem huset 3 dage hver uge. Tilsvarende gælder hvis der overhovedet skal komme planlægning, sammenhæng og profil over musiklivet i huset. De kontinuerligt arbejdende grupper må iøvrigt selv opstille deres arbejdsbetingelser til følles beslutning.
- Vi pålægger de instanser jeg har nævnt under 1. og 2. at udarbejde en politisk og social profil for Fronthuset. Det kan være kulturpolitisk (incl. værts- og spisehus). Det kan være møder og aktioner omkring bestemte områder (studenterpoli-tik, organisering af færdiguddannede, kommunalvalg, osv.). Det kan være på husets interne og uadvendte administrative funk-tioner. Det kan være bud på hvordan huset bliver et socialt me-re åbent og behovstilfredsstillende miljø. Og det ikke bare kan det skal være mindst de her ting.
- Der må etableres en daglig lønnet - husadministration (60 ugi. tm. fordelt på 2 højst 3 personer). De skal forholde sig til telefoner, informationer, henvendelser, husets udseende ude og inde i forhold til umiddelbare brugere, annoncer, presseforbindelser, kommunale organer, åbning og lukning af huset, osv. osv.
- Lønarbejdets omfang og karakter må gennemgås og vurde-res, - og vi må ikke være bange for at lave ændringer.
- Byggeriet må gøres til genstand for en gennemgribende enfaringsformulering og kritisk vurdering. Det må diskuteres om Fronthuset skal være en byggeblads her i efterårssemestret. Jeg mener principielt (!) nej og går altså ind for et næsten fuld-stændigt byggestop. Så må vi få det der er til at fungere og bykse videre til januar.
- De økonomiske og administrative funktioner må gennemgås kritisk. Om ikke på anden måde så ved hjælp af professionel, be-talt revision, men helst gennem politisk solidarisk (evt. lønnet) revision. I den forbindelse skal også enkeltpersoners arbejde kunne vurderes/kritiseres. - Hvis ikke der sker noget omkring pkt. 5., 6. og 7. vil jeg tage initiativer til de ting ind over Fronthusbestyrelsen.

Med Kammeratlig hilsen
Calle Møller
21/8-1977

- Rekruttering til husadministrationsgruppen.
Gruppen skal bestå af et medlem fra hver styringsgruppe. Det enkelte medlem sidder i gruppen i 2 måneder og rekrutteringen or-ganiseres således, at der ikke sker en total udskiftning på å-n gang. I de 2 måneder er medlemmet fritaget for alle arbejdsopra-ber i styringsgruppen, dog bør de uegentlige møder følges.
- Husadministrationsgruppen arbejdsopgaver:

- Telefonpasning: husadm. frs medlemmer skal passe telefon mellem kl. 9 og kl. 13. (Om eftermiddagen efter kl. 13 overtager Frontcaféen pasningen og herfra henviser man folk, hvis man ikke kan svare på spørgsmål osv., til at ringe dagen efter i telefonli-den. Vi mener, det er meget vigtigt med kontinuitet på dette område, således at folk der ringer hertil kan få ordentlig be-sked.
- Omdeling/åbning af post: husadm. frp. varetager også selv den-ne opgave, for at sikre at posten kommer de rigtige steder her. Og at post, der ikke specielt henvender sig til en gruppe/sty-ringsgruppe, bliver åbnet og evt. besvaret
- Hvert medlem udstyres med uni-møbler, således at ingen skal kunne gå med uforrettet sar.
- Oprettelse/reorganisering af husadm. frp. organiserer oprydning/reorga-nisering af rum og områder. Den daglige oprydning, - sæden, lokalene, fjernelse af gamle opslæb- kan synes læst ved en tavle/opslagsstavle med de opgaver, der til enhver tid mangler at blive løst, så folk, der vil bruge et par timer med mangler ved hvor de skal gå igang med. Større oprydningsprojekter or-ganiseres som sagt blandt brugergrupperne. En organisering som er prøvet med fortrinsvis positive erfaringer. Det er ikke bare guld tyrevris.
- Småopgaver: husadm. frp. sørger for en tavle/opslagsstavle, hvor der informeres om arbejdsopgaver, der skal laves, f. eks. smårepa-tioner. Vi tænker her på opgaver, som kan klares løbet af et par timer eller mindre, så vi giver de folk, som gerne vil gøre et stykke arbejde herude, men som ikke kan aise tid, en chance for lave noget. Der er faktisk mange, der har ytret ønske om at lave småting, men som har opgivet, for di de ikke vidste, hvor de skul-le gå igang eller henvende sig.
- Forholdet til koordineringsgruppen: husadm. frp. varetager de ge-nrelle opgaver omkring Fronthuset, som ikke fra ko-ge kan de-legeres tilbage til een bestemt styringsgruppe. Det kan f. eks. være kontakt til myndigheder, naboer etc.
- Socialitet omkring Fronthuset: husadm. frp.s medlemmer skal i den periode, de fungerer, være en slags kontinuitetspersoner i Fronthuset, som alle folk kan henvende sig til. Der kan evt. organiseres en mere fast introduktion til Fronthuset, - et fast tidspunkt en gang i ugen, hvor alle interesserede kan komme og blive vist rundt, få besvaret spørgsmål og skabt kontakter, - i det hele taget være sikre på, at der er nogen til at tage sig af dem i den store mørke Fronthusjungle.

Kammeratligst værtshusgruppen

ikke har forstand på politik og bare ska lave arbejde andre sat sætter dem til, valdet i forbindelse med en evt. værtshuse, som vi fra økonomi havde tænkt os at køre i slutningen af nov. Her var min personlige holdning, at fordi økonomer er "apolitiske" i modsætning til humanisterne ::: - da vil det være at sætte os selv til at være hunde i et spil kegler at snakke organisationsformer og politikudviklinger, - specielt i fronthuset. Vi mener nemlig, at det er de allervigtigste problemkomplekser at få op skss for at kunne enten få klare modsætningsflader op at stå eller få fronthuset reorganiseret.

Fronthuset er nemlig ikke, som Jørgen starter med at skrive, så afhængig af universitetet, som Jørgen giver udtryk for. Fronthuset skulle være og kunne være et sted, der ikke var underlagt de universitære arbejdsregler og dermed politiske dit Vi må hele tiden som politiske individer overalt hvor vi kommer eller begynder på arbejde opbygge selvstændige politiske sammenhænge, - knyttet til universitetet eller ej.

Sidst: Når jeg kalder fronthuset et politisk gedomarked, så er det et udtryk for at der kommer vidt forskellige grupper i fronthuset, som vil give deres besyv med i forhold til de specielle arrangementer vi kunne køre af, og responserne vil blive tilfældige og uden ansvarlig stillingtagen. Det er som om der udvikler sig en pluralisme, der efterhånden ligegyldiggør håndens meninger, og udbund som "det kan kan godt mene, men jeg mener noget andet", eller "det er ikke min mening", og så e lers ingen diskussion om indholdet i folks meninger er ved at være hyppige, - specielt på mødet, hvor dette referat er fra.

CC, musik: Endig med Per og Per om uigennemslutigheden i magtstrukturen og beslutningsprocesserne, og mente, at det skulle forbedres/klarlægges, da vi ellers ville løbe ind i udmærkede politiske kampe på et plan, som vi dog endnu har forsøgt undgået, og som ingen egentlig kan være tjent med. CC sagde, at det han mest lagde vægt på i sit 3-siders oplæg med 7 forslag (er rund-sendt) var pkt. 3:

"Vi pålægger de instranser jeg har nævnt under pkt. 1 og 2 at udføre en politisk og social profil for Fronthuset. Det kan være kulturpolitisk (Incl. værts- og spisehus). Det kan være møder og aktioner omkring bestemte områder (Studentpolitik, organisationsform af ferdigrunduddannelse, kommunalvalg, osv.). Det kan være på husets interne og uadvendte funktioner. Det kan være bud på hvordan huset bliver et socialt mere åbent og behovstilfredsstillende miljø. Og det ikke bare kan, det skal mindst være de her ting".

(Så vidt jeg forstår på CC, mener han ikke en politisk platform, men profil skal være mere forstas som en vægning, en prioritering af flere forskellige områder, - altså en eller anden afklaring af, hvad der på hvilke felter vi primært skal bruge ressourcer f.ex. det næste 3/4 år --- (referanten, men jeg er ikke helt sikker).

Leif, hist: Et af fronthusets største problemer er den latente fare for at blive isoleret i forhold til enkeltfrontterne, at det bliver nogle få, men hårde arbejdende, mere eller mindre isolerede enkeltpersoner der bærer det daglige arbejde. Det er måske situationen lige nu i hverdagen i sommerferien). Denne isolation skyldes selvfølgelig ikke kun det der sker i huset, men også det der sker udenfor huset. Derfor snarere lige selv

ikke har forstand på politik og bare ska lave arbejde andre sat sætter dem til, valdet i forbindelse med en evt. værtshuse, som vi fra økonomi havde tænkt os at køre i slutningen af nov. Her var min personlige holdning, at fordi økonomer er "apolitiske" i modsætning til humanisterne ::: - da vil det være at sætte os selv til at være hunde i et spil kegler at snakke organisationsformer og politikudviklinger, - specielt i fronthuset. Vi mener nemlig, at det er de allervigtigste problemkomplekser at få op skss for at kunne enten få klare modsætningsflader op at stå eller få fronthuset reorganiseret.

Fronthuset er nemlig ikke, som Jørgen starter med at skrive, så afhængig af universitetet, som Jørgen giver udtryk for. Fronthuset skulle være og kunne være et sted, der ikke var underlagt de universitære arbejdsregler og dermed politiske dit Vi må hele tiden som politiske individer overalt hvor vi kommer eller begynder på arbejde opbygge selvstændige politiske sammenhænge, - knyttet til universitetet eller ej.

Sidst: Når jeg kalder fronthuset et politisk gedomarked, så er det et udtryk for at der kommer vidt forskellige grupper i fronthuset, som vil give deres besyv med i forhold til de specielle arrangementer vi kunne køre af, og responserne vil blive tilfældige og uden ansvarlig stillingtagen. Det er som om der udvikler sig en pluralisme, der efterhånden ligegyldiggør håndens meninger, og udbund som "det kan kan godt mene, men jeg mener noget andet", eller "det er ikke min mening", og så e lers ingen diskussion om indholdet i folks meninger er ved at være hyppige, - specielt på mødet, hvor dette referat er fra.

CC, musik: Endig med Per og Per om uigennemslutigheden i magtstrukturen og beslutningsprocesserne, og mente, at det skulle forbedres/klarlægges, da vi ellers ville løbe ind i udmærkede politiske kampe på et plan, som vi dog endnu har forsøgt undgået, og som ingen egentlig kan være tjent med. CC sagde, at det han mest lagde vægt på i sit 3-siders oplæg med 7 forslag (er rund-sendt) var pkt. 3:

"Vi pålægger de instranser jeg har nævnt under pkt. 1 og 2 at udføre en politisk og social profil for Fronthuset. Det kan være kulturpolitisk (Incl. værts- og spisehus). Det kan være møder og aktioner omkring bestemte områder (Studentpolitik, organisationsform af ferdigrunduddannelse, kommunalvalg, osv.). Det kan være på husets interne og uadvendte funktioner. Det kan være bud på hvordan huset bliver et socialt mere åbent og behovstilfredsstillende miljø. Og det ikke bare kan, det skal mindst være de her ting".

(Så vidt jeg forstår på CC, mener han ikke en politisk platform, men profil skal være mere forstas som en vægning, en prioritering af flere forskellige områder, - altså en eller anden afklaring af, hvad der på hvilke felter vi primært skal bruge ressourcer f.ex. det næste 3/4 år --- (referanten, men jeg er ikke helt sikker).

Leif, hist: Et af fronthusets største problemer er den latente fare for at blive isoleret i forhold til enkeltfrontterne, at det bliver nogle få, men hårde arbejdende, mere eller mindre isolerede enkeltpersoner der bærer det daglige arbejde. Det er måske situationen lige nu i hverdagen i sommerferien). Denne isolation skyldes selvfølgelig ikke kun det der sker i huset, men også det der sker udenfor huset. Derfor snarere lige selv

FRONTHUS BYGGERI.

Efter en snøv sommer med alt for få folk og alt for lidt arbejde forsøger vi nu at organisere byggeriet på en anden måde fra 1. september.

I efteråret vil der kun blive bygget om lørdagen. I ØRDACSBYG.

Baggrunden for dette er :
at det ikke i sommer har været muligt at være ret mange i et dagligt byggeri,
at erfaringerne fra sidste efterår viste os at det ikke kunne lade sig gøre
at køre med frontfolk på byggeriet dagligt,
at Hans Jørgen holder op med at arbejde fast, (byggekontinuitet)
at der ikke er nogle næstere (byggekontinuitet)
at der ikke er økonomi til at køre byggeri hver dag.

at det er muligt for folk at arbejde om lørdagen - ikke nødvendigvis hver 14. dag - uden at det går ud over andet arbejde.
at det vil være usmart at stoppe byggeriet helt, dels da mellehuset skal være færdigt hurtigst muligt (pga mulighed for kreditforeningslån samt manglende råd på etagerne) dels at vi på en og samme tid har det rart og lærer noget praktisk.

For at dette skal kunne køre er det nødvendigt at der bliver etableret en NY BYGGEGRUPPE. 5-6 folk og helst med en fagspredning.
Gruppens arbejde bliver : En gang ugentligt at mødes og planlægge lørdagens arbejde (splitte arbejdet op i enkelt-dags opgaver), at checke materiale og værktøj, foretage indkøb. Og videre at agitere for arbejdet rundt omkring, koordinere det. Samt at sætte folk igang og selv arbejde om lørdagen.

For at byggegruppen skal kunne holde check på hvornår der kommer hver lørdag, vil der i værtshuset være en liste hvor folk i starten af hver uge kan skrive sig på til den kommende lørdags arbejde. Ikke sådan at man skal skrive sig på for at komme, men for at byggegruppen når de planlægger nogenlunde ved om der kommer 10 eller 30 den næste lørdag.

PS DER MÅNGLER FOLK TIL BYGGEGRUPPEN. Interesserede : Kig ned i Mejigade og få en snak med Aksel Sørensen hurtigst muligt; og snak om det i enkelt fronterne.

Første dag med ØRDACSBYG bliver (lørdag) d. 17. september. MØD OP.

Fagkritiske Aktiviteter.

Vi er en gruppe bestående af Hans Oluf Schou (Nordisk), Steffen Hartje (Nordisk), Leif Burchardt (Historie) og Aksel Sørensen (Historie), som vil forsøge at reorganisere Fagkritiske Aktiviteter, der tidligere har været brugt som ramme for en del af Frontens skolingsaktiviteter under fritidsloven.

Med henblik på at give reorganiseringen et fornuftigt politisk indhold, er vi interesseret i at få kontakt med så mange enkeltfronter og aktivgrupper som muligt for at få en realistisk vurdering af hvilke behov der må eksistere for en organisering som FA.

I løbet af den nærmeste fremtid vil vi i samarbejde med Frontcafeen og aktionsfonden udarbejde en pjeces der redegør for vores politiske og arbejdsmæssige grundlag. Med den i hånden vil vi selv kontakte grupper rundt omkring. Løbende vil vi opfordre til at der bliver dannet en permanent gruppe, der fagligt er så bredt dækkende som overhovedet muligt, og som derfor kan have en finger på den fagkritiske puls.

De som ønsker at deltage i reorganiseringen kan kontakte os på nedenstående telefonnumre:

Steffen 128251

Hans Oluf 199546

Leif 191540

Aksel 151226.

FAGTRYK.

Fagtryk-arbejdet er nu gået ind i sin 2. re-etableringsfase, som består af to yderligere og videregående kollektivisering af arbejdsprocesserne end forårsgruppen formåede. Dette arbejde er så småt i gang. Det store problem er økonomien, hvor vi forsøger at sprede den viden som enkelte folk ligger inde med på ugentlige økonomi-møder. Det andet omkring økonomien er at vi forsøger at oparbejde en systematisering af arbejdsprocesserne og de informationer som er nødvendige for at man fra den ene dag til den anden kan træde ind i arbejdet uden at det volder uoverkommelige vanskeligheder. Der vil naturligvis gå en måneds tid før alle har det samme overblik over de økonomiske bevægelser, men det tegner til at være en god ide, at vi i den daglige rutine har forsøgt at stille en gammel Fagtrykker og en ny sammen. Det fungerer som skoling. Som sagt er det store dyr økonomien, men en anden vigtig ting for det videre arbejde i Fagtryk er udviklingen af en udgivelsespolitik.

Her holder vi et seminar d. 1. og 2. oct. hvor vi på forhånd har opdelt os i grupper som fungerer som en slags forberedelsesmøder til seminaret. Her skal vi diskutere forholdet mellem Frontens trykkeri og fagtrykket, temaopdelingen af fagtryk-udgivelserne, trykkeriets funktion, gruppens funktionsmåde, hvordan vi holder fagtryk indenfor rammerne af hvad FF kan rumme, økonomi etc. Konklusioner fra dette seminar vil naturligvis blive offentliggjort i Frontbladet.

Vi vil endvidere forsøge på dette seminar at lægge op til en diskussion af Fagtryk i Fagkritisk Fronts grupper og fronter, og på et senere tidspunkt forsøge gennemført et seminar med Fagtryk og trykkerieret som tema.

Gruppen - dvs. den nye gruppe, som er konstitueret fra d. 1.9.77. - har endnu det handicap, at det overvejende er folk fra humaniora, der sidder i den. Det eneste lyspunkt i denne forbindelse er, at der er kommet 2 folk fra den sociale. Dette ser vi som af kardinalpunkterne for den gruppe der eksisterer nu, at rekrutteringen af den efterflig gruppe kommer til at foregå på én sådan måde, at vi får den spredning det er nødvendigt for at en sådan redaktionsgruppe kan fungere optimalt i forhold til Fagkritisk Front og til det fagkritiske arbejde.

Fagtryk nummer i øjeblikket folk som PETER BRINCH IVERSEN, VIBEKE MUNCH, TOM LUND, METTE RINGSTED, KNUD MARI PETER BECH, GUNILD CARLSTEN, KARIN DREVSØ, SUSANNE PETERSEN, KARIN JACOBSEN, MARIANNE GRØNVALL, PETER DELEURAN. (Disse folk kommer fra den sociale og nordisk psyk. samf.).

Fagkritiske Aktiviteter.

Vi er en gruppe bestående af Hans Oluf Schou (Nordisk), Steffen Hartje (Nordisk), Leif Buchardt (Historie) og AkseI Sørensen (Historie), som vil forsøge at reorganisere Fagkritiske Aktiviteter, der tidligere har været brugt som ramme for en del af Frontens skolingsaktiviteter under fritidsloven.

Med henblik på at give reorganiseringen et fornuftigt politisk indhold, er vi interesseret i at få kontakt med så mange enkeltfronter og aktivgrupper som muligt for at få en realistisk vurdering af hvilke behov der må eksistere for en organisering som FA.

I løbet af den nærmeste fremtid vil vi i samarbejde med Frontcafeen og aktionsfonden udarbejde en pjeces der redegør for vores politiske og arbejdsmæssige grundlag. Med den i hånden vil vi selv kontakte grupper rundt omkring. Løbende vil vi opfordre til at der bliver dannet en permanent gruppe, der fagligt er så bredt dækkende som overhovedet muligt, og som derfor kan have en finger på den fagkritiske puls.

De som ønsker at deltage i reorganiseringen kan kontakte os på nedenstående telefonnumre:

- Steffen 128251
- Hans Oluf 199546
- Leif 191540
- AkseI 151226.

8

FAGTRYK.

Fagtryk-arbejdet er nu gået ind i sin 2. re-etableringsfase, som be-
 Fagtryk-arbejdet er nu gået ind i sin 2. re-etableringsfase, som be-
 Fagtryk-arbejdet er nu gået ind i sin 2. re-etableringsfase, som be-
 står i en yderligere og videregående kollektivisering af arbejds-
 processerne end forårsgruppen formåede. Dette arbejde er så småt i
 gang. Det store problem er økonomien, hvor vi forsøger at sprede den
 viden som enkelte folk ligger inde med på ugentlige økonomi-møder.
 Det andet omkring økonomien er at vi forsøger at oparbejde en syste-
 matisering af arbejdsprocesserne og de informationer som er nødven-
 dige for at man fra den ene dag til den anden kan træde ind i arbej-
 det uden at det volder uoverkommelige vanskeligheder. Der vil natur-
 ligvis gå en måneds tid før alle har det samme overblik over de øko-
 miske bevægelser, men det tegner til at være en god ide, at vi i den
 daglige rutine har forsøgt at stille en gammel Fagtrykker og en ny sam-
 men. Det fungerer som skoling. Som sagt er det store dyr økonomien,
 men en anden vigtig ting for det videre arbejde i Fagtryk er udvik-
 lingen af en udgivelsespolitik.

Her holder vi et seminar d.1. og 2. oct. hvor vi på forhånd har opdelt
 os i grupper som fungerer som en slags forberedelsesmøder til semina-
 ret. Her skal vi diskutere forholdet mellem Frontens trykkeri og fag-
 tryk, temaopdelingen af fagtryk-udgivelserne, trykkeriets funktioner,
 gruppens funktionsmåde, hvordan vi holder fagtryk indenfor rammerne
 af hvad FF kan rumme, økonomi etc.
 vil naturligvis blive offentliggjort i Frontbladet.
 Vi vil endvidere forsøge på dette seminar at lægge op til en diskus-
 sion af Fagtryk i Fagkritisk Fronts grupper og fronter, og på et se-
 nere tidspunkt forsøge gennemført et seminar med Fagtryk og trykkeri-
 et som tema.

Gruppen - dvs. den nye gruppe, som er konstitueret fra d. 1.9.77. -
 har endnu det handicap, at det overvejende er folk fra humaniora, der
 sidder i den. Det eneste lyspunkt i denne forbindelse er, at der er
 kommet 2 folk fra den sociale. Dette ser vi som af kardinalpunkterne
 for den gruppe der eksisterer nu, at rekrutteringen af den efterflg.
 gruppe kommer til at foregå på én sådan måde, at vi får den spredning
 det er nødvendigt for at en sådan redaktionsgruppe kan fungere optimalt
 i forhold til Fagkritisk Front og til det fagkritiske arbejde.

Fagtryk nummer i øjeblikket folk som
 PETER BRINCH IVERSEN, VIBEKE MUNCH, TOM LUND, METTE RINGSTED, KNUD MARI
 PETER BECH, GUNILD CARLSEN, KARIN DREVSØ, SUSANNE PETERSEN, KARIN JAC
 MARIANNE GRØNVALL, PETER DELEURAN. (Disse folk kommer fra den socia-
 liserende bevægelse, samf.)

Økonomigruppen

Gruppen tager sig af de økonomiske forhold vedr. byggeri, drift
 af huset, løn, andelsbreve, lån fra frontfolk og anden form for
 økonomiske støtte.

Værtshuset, arrangementsgruppen, fagtryk m.m. kører deres eget
 regnskab, dog således at overskudet fra værtshuset overføres
 til økonomigruppens konto ca. en gang om ugen.

Hovedparten af arbejdet består i at bogføre betalinger og reg-
 ninger fra vores leverandører, sørge for rettidige betalinger af
 faste udgifter og faste afdrag. Desuden skal vi fra tid til anden
 lave likviditetsoversigter og budgetter og vi skal ligesom de
 øvrige styringsgrupper sende en repræsentant til koordineringens
 møderne hver tirsdag-aften, hvor vi i forskellige sager kommer
 med økonomigruppens vurdering af økonomien og muligheden for at
 sætte forskellige større projekter i gang.

I øjeblikket er der ved at ske en udskiftning i gruppen, således
 at de tidligere medlemmer Steffen Hartje, Finn Grønbech, "ette Ring-
 sted og Leif Buchardt nu afløses af Mariann Brandt (nord.), XX
 Anders Høve (EFG) og Mogens Hørskind (nord.).

I forbindelse med udskiftningen har den gamle gruppe udarbejdet
 udførlige anvisninger på hvordan kontorarbejdet skal laves. Dette
 skulle være en hjælp til den nye gruppe, så den nemmere kan komme
 ind i bogtrykkerens mærkværdigheder og desuden skulle de være
 et led i af afmystificere økonomien. Osse økonomiens sammenhæng
 med den øvrige politik for huset er et område gruppen skal ar-
 bejde med. (Vi har i den sammenhæng snakket om hvordan vi for-
 en større del af brugergrupperne gør økonomien mere gennemsigelig
 uden at man behøver et bogføringskursus fårinden).

I løbet af en måneds tid bliver der lavet et nyt budget, som
 så kan hentes i værtshuset. Øk. gr. kan foreløbig træffes hver
 torsdagsaften (Eller privat på tlf. 120229 (mariann & anders) samt
 101429 (mogens)). Ved ændringer af tidspunktet kommer der opslag på
 tavlen i værtshuset.

Vi arbejder i øvrigt for at få flere med i gruppen, gerne nogle
 fra jura eller økonomi og gerne en pige; økonomi behøver ikke at
 være et mandejob. Endelig skal øk. gr. være med i kampagnen for at
 få flere andelsnavere og lån hjem til fronthuset.

Med kærlig hilsen
 øk. gr.

0) Værtshusstyringsgruppen består af 11 medlemmer, hvoraf de 3 er ønarbejdere og faste medlemmer. De 8 er frontfolk fra forskellige universitetsfag. Gruppens opgaver har været vekslende. Den blev edsat for at forberede åbning af spisehus /værtshus. I den forbindelse skulle der tages mange beslutninger, der også skulle føres ud livet. D.v.s. at det også krævede megen helt konkret fysik at være medlem af gruppen. Gruppens opgave nu er at være dels styrende og derfor værtshusfunktionerne, dels støttende i forhold til værtshus-

ugegrupperne.
at være styrende vil i denne sammenhæng sige at fastlægge nogle rammer og kraftigt medvirke til at disse rammer bliver overholdt. Disse rammer er f.eks. prispolitik, madpolitik, kulturpolitik i værtshuset. Det er klart at værtshusstyringsgruppen ikke har eller ønsker at have suveræn kompetence på disse områder. Belutninger om forskellige rammer og revision af disse sker selvfølgelig ofte i tæt samarbejde med værtshusugegrupperne (månedsmøderne) og de andre styringsgrupper (koo-mødet)

at være støttende i forhold til værtshusugegrupperne vil sige at koordinere, give erfaringer videre og måske inspirere. Mere konkret har gruppen f.eks. medansvar for at der sker en koordineret planlægning af de forskellige ugegrupperes planlægning, herunder at ugerne så vidt muligt skal være dækket ind af grupper med maksimal faglig spredning. Erfaringsformidlingen er desværre oftest af hel konkret teknisk karakter, og udelukkende det.

Værtshusstyringsgruppen står åben for nye medlemmer. Af hensyn til den faglige spredning er vi især interesseret i folk fra Jura, Med-

Værtshusstyringsgruppen

OPLÆG FRA ARRANGEMENTSGRUPPEN

- Oplægget indeholder :
- 1) kort præsentation af arr.gr.'s arbejdsfelter
 - 2) filmgruppen
 - 3) musikgruppen
 - 4) Om OKTOBER-programmet

I en præsentation af arrangementsgruppen vil vi nøjes med kort at oplyse om nedskrivning af arrangementsgruppens historie eller den kulturelle udvikling i fronthusets første år. En fremstilling og nogle holdninger til dette er givet i oplægget fra arrangementsgruppen til frontseminar d. 16 juni 77: "Gættet på socialisme - ?"

I. Arr.gr. har i det sidste års tid primært været beskæftiget med koordineringsopgaver i fht værtshusstyringsgruppen, værtshusugegrupperne, enkelte styringsgrupper og undertiden eksterne grupper i forbindelse med planlægning af, og den praktiske gennemførelse af kulturpolitiske aktiviteter. I forbindelse med redaktionen af månedsprogrammet samarbejder vi med værtshusugegrupperne og værtshusstyringsgruppen om udfoldningen af de enkelte program-punkter - indkalder ugegruppernes forslag og koordinerer det med vores eget program. - Det vil blive konkretiseret i forbindelse med gennemgangen af oktober-programmet.

II. Desuden har arrangementsgruppen stået som hhv. ere og redaktører af en række enkeltarrangementer - (f.eks. Tryk på - festen i nov. 76, valgafesten, 1. maj-aktiviteterne i fronthuset, møde om Spanien, Ryd-op-festen i sept 77).

I forbindelse med sommerens filmprogram og oprettelsen af Fronthusets Filmklub opstod der organisatoriske arbejdsdelinger indenfor arr.gr. Som første undergruppe opstod Filmgruppen. Kort tid efter opstod Musikgruppen som den anden undergruppe. I september indrettede musikgruppen Musikafdelingen på 4. sal i Fronthuset, som en månedlig tilbagevendende foreteelse.

Det er vigtigt at være bevidst om de forhold, der er til stede i den nuværende struktur: Arrangementsgruppen, hvor vi diskuterer kulturpolitik og de to undergrupper: Film- og Musikgruppen, som står for arr. isoværdier på 4. sal og film og musik.

2) Filmgruppen har stået for et antal arrangementer - film om politik og økonomi i arkitekturhistorie og kulturpolitik, arbejde. Vi har etableret et

32

kontakter til forskellige distributionselskaber og samarbejder med Dansk Filmcentrum og Svensk Filmcentrum. Vi er helligt blev opfordret til i en eller anden forstand at medvirke til opbygningen af kontoret for FEICIP, ("Den Europæiske Føderation for Progressiv Film"), som skal ligge i København - under Dansk Filmcentrum. Et samarbejde med FEICIP vil betyde den bedste mulige kontakthænde til socialistiske filmarbejdere ikke blot her i Danmark, men i hele verden, via FEICIPs samarbejde med den Panafrikanske Film Føderation og den Latinamerikanske Filmarbejder Komité.

Indtil nu har vi ikke overskredet mange traditioner eller kulturpolitiske positioner indover filmmediet, men vi mener at filmforevisninger kan bruges bedre og filmlokalet på 2.sal kan bruges bedre og til flere forskellige ting, hvor vi endnu ikke forsøgt at anvende mulighederne særligt meget :

a) film kan anvendes i forbindelse med skoling og anden form for undervisning. Der findes en masse film til billige penge om næsten alle emner. 16 mm - fremviseren og lokalet kan jo i princippet bruges hele året rundt.

b) film kan selvfølgelig osse bruges i politiske sammenhænge som fx ved solidaritetsarrangementer - til markering af vigtige historiske begivenheder som fx årsdagen for statskuppet i Chile og i november 60-årsdagen for oktoberrevolutionen i Rusland (Nu markeres ved at vise film af Pudovkin og Vertov eller hvis der findes nogle fornuftige sovjetriske film).

c) film kan bruges i forbindelse med ugegruppernes arbejde. Dette er prøvet nogle gange siden 1.febr., men der er endnu flere muligheder. Som hidtil vil vi gerne samarbejde med forskellige grupper og tilrettelægge tænauger som indrætter filmmediet som formidlingsform for ugegruppernes aktiviteter.

I filmgruppen har vi iøvrigt intentioner om at vise film udfra tænauger. Således har vi i øjeblikket følgende tænauger i tankerne :

1) Weimarrepublikken - Tyskland i 20-erne og 30-erne.

a) Socialistiske film : Kuble Wampe - Wen gehört die Welt? (1932 - Slatan Dušev - manus Brocitt og Ernst Ottwalt - musik Hans Eisler)

Nutter Krausens Fahrt ins Glück (Piel Jutzi)

Berlin Alexanderplatz (-)

Triumph des Willens (Leni Riefenstahl - 1939)

Olympia (- 1936)

Jud Süs (Veit Harlan - 1947)

Mutter Küsters himelfahrt (Fassbinder)

Den Starke Ferdinand (Alexander Kluge)

John Heartfield, film om fotoontøren J.H.

2) Sovjetiske Revolutionsfilm. Efter 1917 blev der lavet en række film som tematiserede de historiske begivenheder og processer, der førte frem til oktoberrevolutionen. Vi har i sommerprogrammet vist film af Eisenstein, men vi mangler film af så spændende filmfolk som bl.a. Pudovkin og Vertov. (Tænaget foreslås forevist i forbindelse med oktoberrevolutionens 60-årsdag, dvs i dagene omkring d. 7 nov.)

3) Familiefilm - kønspolitikk - seksualitet.

Kenneth Loach - family-life

D. Lukacs - Organismens mysterier

Mishandlingen

Georg Aron

Martin Parr - film osv. osv.

endvidere kan man forestille sig flg tænauger :

- 4) Småborgerskabet
- 5) De antiautoritære bevægelser : DK
- 6) arbejdsløshed
- 7) Arbejdskamp i Europa
- 8) Krisen og den borgerlige stats legitimitetsproblemer
- 9) Socialistisk Kulturpolitik (film om teater og musik)
- 10) Folkefront og basisbevægelser
- 11) Borgerlige propagandafilm

3

Musikgruppen er pt en ung gruppe, kun een md. gammel, og vi har derfor endnu ikke hverken de store erfaringer eller planer, men vi har nogle overvejelser over hvad en sådan gruppe kunne påtage sig mht socialistisk musikarbejde i fronthuset.

Vi kørte i begyndelsen af september en musikcafé på 4. sal i en uge. Intentionen med denne cafe er at a) at kunne præsentere forskellige former for musik i fronthuset, at forskellige socialistiske musikgrupper dels kan præsentere deres arbejde og få kritik/respons på dette arbejde - her tænkes først og fremmest på amatørkorstre og helt nye grupper og - b) i forbindelse med tænauger i Fronthuset at hente "navne" ind i huset, som musikalsk kan fortælle om den pågældende problematik. (ex Jan Hammerlund ved årsdagen for kuppet i Chile) og endelig - c) at formidle litteratur om musik, plader, løbesedler, pjecer om musik etc.

Erfaringerne fra musikcaféens første uge er rimeligt gode. Der var ugen igen - for ret stor interesse for det musikarbejde, som blev præsenteret på 4.sal, og mange af dem blev der osse diskuteret musikere og publikum imellem. De fleste optrædende grupper havde i planceform fortalt om sig selv og deres arbejde.

Det er nu intentionen at køre denne musikcafe videre således at vi laver en til to aftener om måneden alt efter hvilke andre arrangementer, der ligger i fronthuset, og hvis der er brug for flere musikarrangementer i forbindelse med tænauger, så kører vi flere.

Men musikgruppen har osse andre planer end musikcaféen. - Vi har allerede kontakt med de fleste socialistiske musikgrupper i Århus og Ålborg og vi påtænker at koordinere et samarbejde mellem disse grupper og initiere diskussioner om problemer, perspektiver og visioner for socialistisk musikarbejde, og diskutere mulighederne for at lave et konkret samarbejde omkring større projekter, fælles pr.arbejde etc.

Musikgruppen vil osse, som filmgruppen, arbejde sammen med værtshusugegrupperne og være behjælpelig med ideer, kontaktadresser og erfaringer....

Et "udvalg" af musikgruppen er desuden medlem af en gruppe køberhøvske og århusianske musikere, der sammen med et medlem fra Kulturhusets bestyrelse, er "forberedelsesudvalg" for det plakatforløb, som Kulturhuset formodentlig sætter i gang (afsløres i oktober).