

INDHOLDS- FORTEGNELSE:

MØDEINDKALDELSE	1
FRONTCAFEEN	2-7
FAGKRITISKE AKTIVITETER	8-14
ARRANGEMENTSGRUPPEN	15-17
VÆRTSHUSGRUPPEN	18-19
LØNARBEJDE I FRONTHUSET	20-22
ARKITEKTS-SKOLENS VÆRTSHUSUGE	23
FAGTRYK	24-32
PROBLEMER VEDRØRENDE BYGGE- OG VEDLIGEHOLDELSERFUNKTIONERNE	33-34
MUSIKCAFE-GRUPPEN	35-37
MEDIEGRUPPEN	38
TOBISSERNE	39-42

REDAKTIONSGRUPPEN.

*Jane Krause
Heise maj 28 1968
Lilli Ellen Dyrnesen als 12.26.77*

FRONTBLAD



192969
Vesterberg-6.8

INDKALDELSE TIL FRONTMØDE/GENERAL- FORSAMLING I FRONTHuset TIRSDAG DEN 6. MARTS KL. 19,30, 4. SAL, MELLEMMHuset.

PÅ BAGGRUND AF OPLÆGGENE I DETTE FRONTBLAD
AFHOLDES FRONTMØDE VEDR. DISKUSSION OMKRING
FORHOLDET MELLEM FRONTHUS, FAG OG BRUGERGRUP-
PER.

TEMATISERING AF DAGSORDEN VIL FORELIGGE SENERE.

PÅ GENERALFORSAMLINGEN/FRONTMØDET FREMLÆGGES
RAPPORT OM ØKONOMIEN I FRONTHuset.

Frontcafeen.

Efterårets arbejde i Frontcafeen.

Her i Frontcafeen har vi brugt en stor del af efterårets ressourcer på at foreberede vores 3 temamøder om ungdom: 1 om gymnasiet, 2 om ungdomsarbejdsløshed, 3 om ungdomsklubber. Beslutningen om at holde de her temadage går helt tilbage til vores seminar i sommer. Dengang gjorde vi op med vores gamle tro på, at folk af sig selv ville finde ud af at bruge Frontcafeen, som støtte i deres projektarbejde. Vi erkendte ved den lejlighed, at der ikke ville komme til at ske noget i Frontcafeen, med mindre vi selv satte noget i gang. Det var en ret vigtig erkendelse, fordi den ændrede vores bil- lede af, hvad Frontcafeens funktion var/skulle være.

Temadagene blev altså knyttet sammen med et håb om, at der nu ville komme liv i Frontcafeen. Det at det så blev ungdoms- problematikken vi tog op som emne, hang både sammen med at vi mente, at mange af os (uni-studerende) højst sandsynligt ville komme til at fungere som pædagoger i en eller anden forstand over for denne gruppe. Desuden arbejdede flere af os fra Frontcafeen selv fagligt med de her problemer, og vid- ste, at der rundt omkring på universitetet sad projektgrup- per, som arbejdede med ungdomsproblemer. De forskellige grup- pers arbejde blev imidlertid ikke koordineret, og derfor havde vi ikke meget glæde af hinandens erfaringer.

Vi der sad i Frontcafeen havde altså nogle ideer om, at tema- dagene skulle medvirke til at koordinere aktiviteterne rundt om på fagene, og desuden indsamle materiale fra grupperne, og evt. vær-e med til at give folk ideer til kommende pro- jektarbejde.

Men vores diskussion af temadagens funktion kom ikke rig- tig længere end til ovennævnte paroler. Vi fik aldrig rigtig hul på en politisk diskussion, hvor vi mere præcist gjorde os klart, hvad målsætningerne for vores arbejde var. Vi havde heller ikke rigtig nogen forestillinger om, hvordan møderne skulle forløbe, for at de rent faktisk kom til at opfylde vo- res intentioner.

At vores foreberedelsesarbejde havde ovennævnte mangler var vi sådan set godt klar over allerede inden temamøderne løb af stablen. Men vi priorerede det meget højt, at vi som gruppe fik stablet nogle arrangementer på benene, og så måt- t.

te vi ellers affinde os med, at niveauet ikke helt var, som vi godt kunne have tænkt os. Vi vidste, at med den historie Frontcafeen havde (det at den bare havde ligget der uden at der var sket noget) var det pine-død nødvendigt, at vi meget hurtigt fandt ud af, om den overhovedet kunne bruges til noget --- for ellers kunne vi sku heller ikke selv holde ud at sidde dernede længere.

Det at temadagene så lykkedes på trods af Frontcafeens manglende overblik over situationen hænger sammen med, at de grupper vi kontaktede havde ret godt styr på, hvad de kunne bruge et temamøde til. Det blev således langt hen af vejen de 3 grupper, som lagde indholdet i møderne, og selv afviklede "deres dag". Temamøderne blev derfor hver for sig indholdsmæssigt gode - men vi fik ikke formidlet en sammenhæng mellem dem. Vi fik heller ikke gjort rede for, hvad Frontcafeen er- for noget, og hvad folk fremover kan bruge den til. Men vi er alligevel optimistiske ovenpå temadagene, og det der er mest vigtigt: VI HAR FUNDET UD AF AT FRONTCAFEEN KAN BRUGES' OG_ AT DER ER ET BEHOV FOR DEN ;

Efter tema dagene har vi nu materialer fra de grupper, som har vær-et involveret. Vi har kontaktadresser på forskellige præjektgrupper. Og vi har nogle erfaringer med, hvordan vi fremover skal køre sådan nogle møder.

Hvad vi vil fremover:

Vi vil fortsætte med temamøderne, men ud fra nogle mere præcise retningslinier end før. Vi mener, at vores funktion må være at opsamle erfaringer fra præjektarbejde, som front-grupper og andre fagkritiske grupper har været med i. Det vil primært være præjekter, der rummer brugs og formidlings-mæssige overvejelser og/eller et samarbejde med eksterne grupper. Det betyder, at Frontcafeen dels skal være et arkiv med præjektresultater (opgaver, pjäser, bøger osv.) præjektvalueringer (beskrivelser af arbejdsprocesser, erfaringer med eksternt arbejde), dels et fagligt kontaktburo med kontaktadresser på eksisterende præjektgrupper. Endvidere skal Frontcafeen være et sted, hvor grupper kan fremlægge deres præjekterfaringer, diskutere dem med andre, og ideelt få kontakt med andre grupper, der har arbejdet med samme område. Altså en offentliggørelse af de mange er-

faringer, der ligger rundt omkring på fagene, og dermed skabe betingelser for en større tværfaglig kontakt (på længere sigt osse et tværfagligt samarbejde). Desuden vil vi gerne have andres bud på, hvilke konkrete præjekter vi kan støtte, og vi håber at folk vil komme med nogle forslag til temadage, og også selv melde sig som formidlere af deres erfaringer.

For at kunne indløse de her intentioner har vi delt vores gruppe op i to. En gruppe, som arbejder med at foreberede temamøderne. Ud fra vores erfaringer med de temadage vi har holdt, har vi lavet nogle retningslinier for den her foreberedelsesgruppe, som bla. går på at forarbejde og opfølgningsarbejdet skal være bedre.

Den anden gruppe skal prøve at råde bud på vores isolation i forhold til de andre styringsgrupper i huset. Gruppen skal gå ind i et samarbejde med de øvrige styringsgrupper, med det formål, dels at få gjort aktiviteterne i huset gennemsigtige, og dels med det formål, at fastholde kontakten til nogle af de grupper, der bruger huset, ved at få dem indlemmet i Frontcafeens kontaktburo og arkiv.

Desuden skal styringsgrupperne i samarbejde etablere et introduktionsmateriale til Fronthuset - f.eks. en lysbilledserie og evt. en pjece. Den sammenhæng det først og fremmest skal bruges i, er overfor ugegrupperne - i anden omgang over for brugerne af huset, og evt. rundt omkring på fagene når der skal diskuteres Fronthus.Kontakten med brugergrupperne skal have et dobbeltsigte - dels får vi at vide, hvad de laver, hvilke erfaringer/resultater de får ud af det, dels at vi informerer dem om Frontcafeen og giver dem en forståelse for for formålet med Frontcafeen, hvilke muligheder, der ligger for formidling og diskussion af præjekt-erfaringer - hvordan de kan bruge stedet, og om de har forslag til aktiviteter, møder eller andet.

Frontcafeen:

Bene, Bent, Gert, Bodil, Niels, Benno, Janne

Som I ser er vi ikke ret mange tilbage og vi vil meget gerne have nogle flere ind i gruppen.

Om brugerpolitik i Fronthuset.

Fronthuset har igennem længere tid eksisteret som en mere og mere diffus og uigennemskuelig størrelse. En tendens der lige så længe har været kendt i de forskellige styringsgrupper, hvor vi i FC, meget har set det som en isolation i forhold til de brugere vi henvendte os til med indsamlingen af fagkritiske opgaver. Der er givet flere forklaringer. Der foregår ingen arrangementer i huset, fordi ugegruppeorganiseringen er blevet værnepligtsaftjenings, både for front- og ikke-fronttilknyttede grupper. Enkeltfronterne forholder sig ikke til fronthuset som et arbejdsområde på lige fod med andre frontaktiviteter, og det har derfor også været svært at skaffe nye folk til styringsgrupperne, og at engagere folk "udefra" i de politiske diskussioner og det praktiske arbejde i huset.

Vores reaktioner på problemerne har hidtil henholdsvis været at sparke til fronterne de steder, hvor der var nogen organisering eller resignation om at fronthuset måtte afspejle elendigheden på fagene, og at fronthuset's basis derfor ikke længere primært var frontgrupperne. Men selv om det helt klart har været svært at få fagkritiske grupper til f.eks. at tage værtshusuger, mener vi at det er at skyde forbi, og sige at der ikke er nogen basis, eller at tale om en professionalisering, fordi det langt hen ad vejen er vores egen skyld. Det er næsten umuligt at forholde sig til huset på anden måde end gennem styringsgrupperne.

Det er for FC, men iøvrigt for huset som sådan, nødvendigt, at der etableres en større åbenhed og kontakt mellem styringsgrupper og brugergrupper, for at sikre en politisk dynamisk udvikling i huset.

I frontcafeen har vi dels haft dårlige erfaringer fra vores forsøg på at indsamle fagkritisk materiale, der har fungeret træt bl.a. fordi vores kontakt til fagene har været for dårlig, og dels de positive erfaringer fra temamøderne i december, der viste, at der klart er brug for den formidlingsammenhæng, som frontcafeen kunne give, og at der var vilje til blandt de grupper vi havde indkaldt, at indgå aktivt i planlægningen. Arbejdet med temamøderne viste, at selv om frontorganiseringen mange steder kører på pumperne, så eksisterer, der mange fagkri-

tiske grupper eller frontsympatisører, der arbejder med forskellige projekter. Vi forventer eller ønsker heller ikke at FC fremover selvstændigt skal definere de temamøder frontcafeen skal være ramme om, det er nødvendigt at vide, hvad der arbejdes med på fagene og i projektgrupper, og hvilke behov der aktuelt kunne være i forhold til frontcafeen. De første temamøder havde derfor osse relation til arbejdsområdet FC-medlemmer delvist selv var involveret i. For FC drejer det sig altså om at udnytte og udbygge den kontaktflade der faktisk eksisterer i fronthuset, men som lever en anonym tilværelse i denne sammenhæng, pl. a. pga. manglende udspil fra styringsgruppernes side.

For folk, der kommer udefra kan fronthuset fremstå som en noget uigennemskuelig størrelse. Og selv gennem en uge i værtshuset får man ikke nødvendigvis nogen fornemmelse af, hvad der foregår i styringsgrupperne, hvad de konkret beskæftiger sig med, og hvilke diskussioner der foregår her, eller hvordan huset i det hele taget styres. I grunden ikke så underligt idet den samme diffusitet hersker internt mellem styringsgrupperne i huset. Omvendt har vi i styringsgrupperne meget lidt føling med, hvad de grupper, der bruger huset beskæftiger sig med.

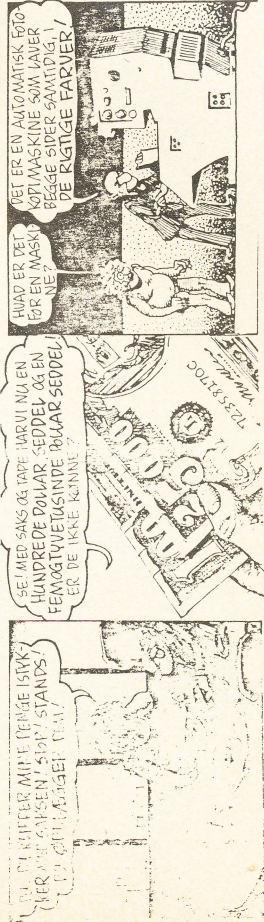
Men for at vi kan få FC til at fungere politisk-dynamisk må hele huset fungerer, og her er det efterhånden pinligt nødvendigt, at de gamle fronthusmøder igen bliver taget op. At vi igen får et forum for politiske diskussioner, et forum der skal fungerer som formidler af informationer fra de endnu eksisterende fronter og andre bevægelser, og et forum for diskussioner og stillingtagen til aktuelle politiske aktiviteter. Vi forestiller os, at store møderne skal kunne give mulighed for at "åbne" fronthuset, og give mulighed for at flere kan indgå aktivt.

Ved siden af de månedlige frontmøder er det nødvendigt at skabe en bedre kontakt og formidling af, hvad der foregår i styringsgrupperne, hvilke diskussioner og hvilke arbejdsopgaver der er i gang. Et teknisk forslag må her være at sætte en opslagstavle op, hvor styringsgrupperne løbende præsenterer hvad der diskuteres og planlægges. Forslaget vil have en dobbeltfunktion, formidling udadtil i fronthuset og formidling styringsgrupperne imellem. Ligeledes kan en lysbilledserie være en god ting at sætte på, evt. en ny pjece, men der er jo velkendte gamle forslag. Så længe det er

svært at gennemskue, hvordan og hvorledes huset fungerer politisk, og at det ikke er umiddelbart indlysende, hvor man kan kanalisere energi og diskussioner hen, kan vi ikke forvente andet end en konsumentholdning til huset.

Måden huset fungerer på i øjeblikket, kan vel karakteriseres som en temmelig lukket offentlighed. Huset bliver brugt til "lukkede" møder, og næsten ingen ugegruppearrangementer, og selve ugegruppereorganiseringen, som skal være den bærende kraft i huset, skrantes indimellem...

Det vil sige, at vi må være mere offensive i at indgå/udbrede en diskussion om huset, i forhold til ugegrupper og brugergrupper. Denne diskussion er i FO's egen interesse at indgå i, og ligeledes at sparke til ugegrupperne for at få nogle arrangementer i gang. Ligeledes mener vi, at frontcafeen kan blive styrket ved, at vi forpligter uge/grugergrupperne til at skrive om deres arbejdsprojekter og arbejdsforhold, da det vil betyde, at vi kan få en bedre fornemmelse af hvilke aktivgrupper der fungerer i og udenfor fagene. Og modsat vil en større informationsiver fra frontcafeen til uge/grugergrupperne (eks. nyudgivelser fra Fagtryk, opgaver i kartoteket, arrangementer osv), medfører en større opmærksomhed på frontcafeens eksistens. En anden ting er, at vi har tænkt os at indgå aktivt i forhold til Fagtryks udgivelserpolitikk. Ligeledes ser vi i frontcafeens temaarrangementer, som en vigtig mulighed for et offentligheds- og diskussionsforum. Da frontcafeen aldrig har forholdt sig aktivt i forhold til ugegrugergrupperne, var dette nogle forslag hertil. Vi mener altså at en større kontakt og offentlighed omkring styringsgrupperne og styringsgrupperne imellem, koblet med en politisk diskussionsforum, vil medføre en større åbenhed indadtil/udadtil om fronthuset, --og ved at indgå aktivt formidlende i forhold til uge/grugergrupperne kan fastholde hinanden politisk ansvarligt.



FAGKRITISKE AKTIVITETER, HISTORIK OG PERSPEKTIV.

1. Den udgave af Fagkritiske Aktiviteter, som eksisterer nu stamte i efteråret 1977. Når vi dengang ønskede at reetablere FA, skete det i eksplicit formuleret modsætning til de intentioner, som havde ligget i det gamle FA., som var blevet oprettet i 1972/73. FA er/var tilknyttet Fagkritisk Front, og dets opgave var at tage sig af den formelle kontakt til fritidsloven i forbindelse med Frontens skolings, projekt -og seminarvirksomhed. Disse aktiviteter udviklede sig hurtigt og gjorde FA til et af amtets største oplæringsforbund målt i antal hold og det blev samtidig muligt for grupper og organisationer uden for Fronten i et vist omfang at bruge FA som et serviceorgan i forhold til fritidsloven.

Med hensyn til den tekniske udnyttelse af fritidsloven, mente vi at det var rimeligt, at frontgrupper igen fik denne mulighed aktualiseret gennem en genoplivning af FA. Men det var også vores opfattelse, at det var nødvendigt at revidere de politiske intentioner med FA, idet det der var det centrale element i sin tid i FA, den abstrakte teoritilegnelse (hovedsagelig Marx' Kapitalen) efterhånden var blevet afløst af mere projektorienterede studiekredse, der var mere kollektive i deres form og som gør den gamle lærerrolle overflødig.

Ud fra denne kritik af det gamle FA besluttede vi altså at forsøge at gøre FA mere tidsvarende ved at formidle de økonomiske muligheder, der ligger i fritidsloven til aktivgrupper. Vi mente det var vigtigt, at pengene ikke kom til at gå til enkeltpersoner, som det det havde været tilfældet hidtil, men til de aktivgrupper, som ønskede at bruge FA. De kunne så bruge de økonomiske midler til Fx. materialer, transport eller til en aftalt aflønning af en person, som gruppen mente ville være rimelig.

Således mente vi FA ville kunne støtte de decentrale aktiviteter, og samtidig undgå dannelsen af en pamergruppe i form af en central lærergruppe, ved at det kun var byokratiet, der skulle køre centralt. Af praktiske grunde valgte vi at bibeholde navnet FA, på trods af den politiske afstandtagen fra den tidligere gruppe, fordi det i forhold til amtet skabte færreste komplikationer.

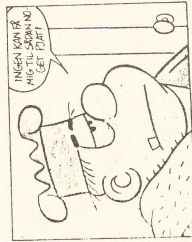
2. I løbet af foråret 1978 havde vi nogle få kurser kørende, men brugte ellers mest tid på at diskutere FA's status dels i forhold til initiativet omkring Århus Folkehøjskole, hvor vi i begrænset omfang var involveret i nogle politiske disk., dels og vigtigst satsede vi i foråret på at lave et sommerferieprogram, dvs. et udbud af kursus-

tilbud, som i sommerferien kunne tilbydes i Fronthusregi. Formålet hermed var såvel at udnytte de muligheder, som ligger i fritidsloven, som at få en række aktiviteter op at stå, som adskiller sig fra den traditionelle faglighed. Men vi opfattede også sommerferieprogrammet, som et forsøg på at fylde Fronthuset med aktiviteter i den ellers sløve sommerferieperiode, idet vi mente, at det sammen med de øvrige sommerferieaktiviteter (musikcafe, biograf) ville have en gunstig indflydelse på omstætningen i værtshuset og dermed på husets økonomi (smlg. med sommeren 1977).

Satsningen på sommerferieperioden som den periode, hvor FA vil være mest udfarende er begrundet i ovenstående-i og med at vi i de øvrige perioder lægger op til en udnyttelse af FA på baggrund af frontgruppernes egne behov og aktiviteter, hvor fritidsloven giver fine muligheder, som bare venter på at blive brugt, og hvor vi opfatter os som praktiske formidlere, mens sommerferien traditionelt er den døde periode, som vi gerne vil være med til at udfylde, inverteret i Fronthusammenhæng.

Sommerferieprogrammet bestod dels af kurser, som vi formulerede og skaffede lærere til, dels af kurser som enkelte grupper formulerede og tilbød, og det viste sig, at der var meget stor tilslutning til næsten samtlige kurser. Det samlede antal tilmeldte lå mellem 150 og 200 med størst tilslutning til vores sprogkurser og til medie-og musikkurserne.

Det er meningen, at vi igen til sommer vil lave et program, men vi har endnu ikke diskuteret, hvad det skal indeholde. Dog har vi planer om at afholde et VPG-kursus (voksenpædagogisk grunduddannelseskursus) i forlængelse af det VPG-kursus, som vi neyop her i januar 1979 har afholdt.



3. VPG-kurset har vi diskuteret i FA næsten siden vi startede forbundet op igen. Vi havde intentioner om at køre et kursus af i august 1976, men det måtte vi droppe. Her i januar 1979 har vi imidlertid afholdt det første VPG-kursus i FA-regi, og gennem de erfaringer, som vi derigennem har opnået, mener vi der er basis for at fortsætte denne aktivitet med endnu et kursus, som skal køre i sommerferieperioden.

Det er vores hensigt på et senere tidspunkt, at fremlægge de erfaringer, som det første kursus gav, således at de kan bruges af de næste kursusdeltagere.

4. Når vi vil lave flere VPG-kurser er det selvfølgelig ikke fordi vi nødvendigvis vil ind på dette udbudsmarked, hvor der efterhånden er mange kurser, ~~af~~ som giver de tilsvarende kvalifikationer.

Den sammenhæng som FA's kurser skal ses i er primært den tiltagende arbejdsløshed, og hvad vi kan bruge Fronthuset til i den forbindelse. Der er ikke udsigt til at arbejdsløshedssituationen ændrer sig i den nærmeste fremtid, og det er et perspektiv vi som socialister må forholde os aktivt til. Vi mener derfor det er vigtigt, at vi finder ud af, hvad vi i den sammenhæng kan bruge Fronthuset til. Der er nogle fysiske rammer og en social sammenhæng, som på forskellige måder kan udfyldes.

VPG-kurserne er en måde, hvorpå man kan opnå nogle kvalifikationer, som man kan anvende til forskellige undervisningsformål, men det er også intentionen at vi gennem disse FA-kurser vil lægge op til oparbejdelsen af alternative kvalifikationer, som gir mulighed for at indgå i andre undervisningssammenhænge (arbejderuddannelse, arbejdsløshedsarbejde osv.). Samtidig mener vi, at det i fronthusregi kunne være mulighed for, at bl.a. VPG-kurserne kunne danne basis for et videre arbejdsløshedsarbejde, enten i form af kurser som tog deres udgangspunkt i VPG-kursernes forløb og som blev videreformidlet af flere af kursusdeltagerne, enten i FA-regi eller på andre måder - eller i form af arbejdsløshedsgrupper, som på andre felter fandt ud af at lave noget udadvendt arbejde.

Perspektivet for FA ligger altså dels i forhold til aktivisering omkring arbejdsløshedssituationen, dels i forhold til aktivisering omkring Fronthuset, men selvfølgelig også stadig i forhold til den aktivitet, som foregår i enkeltfronterne, påfagene, som var vores udgangspunkt for at genoprette forbundet.

FA om brugergrubeprøblematikken i Fronthuset.

Ved fronthusetableringen i 1976 stod to forskellige politiske linier over for hinanden. Den ene var repræsenteret ved "de gamle centralister fra Katrinebjergvej" - C.S., M.H. mfl. og denne gruppe havde som politisk mål at køre den daglige drift i F.H. mere eller mindre prof. ved hjælp af et stort antal lønarbejdere, (jvf. oplægget om minimalfunkt.). Overfor denne gruppe stod en forholdsvis uhomogen gruppe der ønskede at begrænse antallet af lønarbejdere så meget som muligt, ud fra politikken om at inddrage så mange som mulig i husets drift for herved at undgå et pampervælde, samt at F.H. blev isoleret fra sin basis i studentterbevægelsen, og i værste fald kom til at fungere som et venstrefløjers alternativ til Huset og lignende institutioner.

Vi ved alle hvem der vandt denne strid, og efterhånden som de gamle centralister efterhånden forsvandt fra F.H., blev det mere og mere formuleret ud fra en basisgr. ideologi, der bla. gennem rotationsprincippet ~~forvirkede~~ med ugegrupper i værtshuset og et antal styringsgr. folk fra de forskellige fag skulle holde kontakten til studentterbev. ved li-

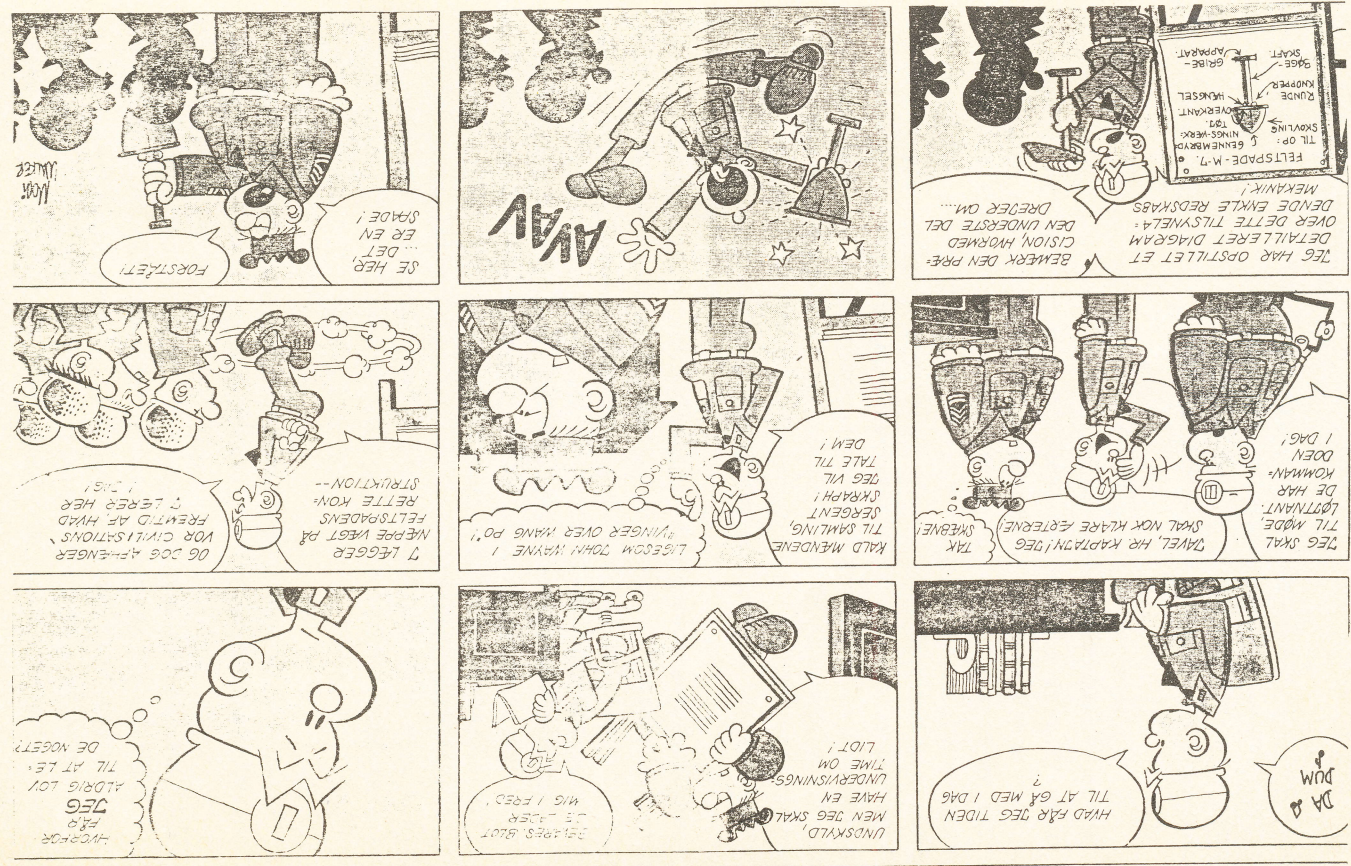
ge.

Det lykkedes det første års tid, at få ugegrupperne til at tegne front-husets profil gennem et stort antal arrangementer, men efterhånden som den århusianske studentterbev. er kommet ud i en krise og de enkelte fag-fronter har viklet sig ind i kraftige problemer eller helt er forsvundet, er det blevet sværere og sværere at få ugegrupper, og samtidig er antallet af arrangementer faldet hos de grupper vi har haft. Det har dels betydet, at fronthusets profil mere er blevet tegnet af de centrale grupper aktivitet (arrangementgr. musikcaféen m.m), dels at F.H. er blevet mere og mere isoleret fra sin tidligere basis.

I forsøget på at få grupper til at tage værthusdriften er blevet inddraget enkelte grupper, der ikke trad. tilhører studentterbev. - Ludvig M.C. B.B.F. f.eks. og på styringsgr.seminar et det blevet disk. ~~xx~~ i hvor høj grad disse gr. skulle have indflydelse på F.H.'s styring, og om det i det hele taget var studentterbev. der var basis for ~~den~~ fronthuset, efter at Fagkritisk Front som central-instans var gået i opløsning.

Problemet med at skaffe frivillig arbejdskraft til fronthuset har igen rejst problemet med lønarbejdet. Set ud fra et umiddelbart praktisk synspunkt, kan det virke som den letteste løsning. Vi vil herigennem få løst en del af daglige praktiske problemer, ved at have nogle enkelte folk som gennem deres placering som lønarbejdere var tvunget til at være for-

Forsmæt undervisning



pligtigt på at udføre deres job, og således skabe større kontinuitet i den daglige drift.

Som løsningsmodel for fronthusets nuværende problemer er det imidlertid en dårlig løsning at ansætte et større antal lønarbejdere. Det er i forvejen et stort problem, at folkene i styringsgrupperne fungerer mestendels som enkelt personer uden større kontakt til fagene eller aktivgrupper, og det er i høj grad sandsynligt at en opprioritering af lønarbejderkategorien yderligere vil være med til at isolere huset fra fagene. Det må undgås at F.H. udvikler sig til et serviceorgan, hvor folk kun kommer og konsumerer div. prof. produkter, som bliver produceret af et fåtal.

Konstateringen af at studenterbev. er i krise, skal ikke bruges til i huj og hast at lave det politiske grundlag for fronthuset om. For os at se eksisterer der p.t. ikke andre bevægelser, der kan indtræde som primær basis, og fastholde det politiske grundlag. En yderligere isolering af F.H. fra studenterbev. i de kommende år kan meget vel betyde husets død eller totale omformulering.

Hvis at vi skal undgå denne udvikling, må vi istedet forsøge at tilpasse husets drift ud fra studenterbev. nuværende situation. Det må forsøges at skabe mere stabile kontakter til grupper på fagene, og få dem til at formulere sig på hvordan de kan udnytte de muligheder, der ligger i fronthuset. Desuden må vi forsøge at forholde os meget mere aktivt til arbejdsløshedssituationen. Det er givet at ikke mindst de arbejdsløse akademikere og arbejdere må have behov for at udnytte F.H. i forsøg på at få mere stabile arbejdsløshedsorganiseringer op af stå. Det er faktisk først nu at de store årgange af "fagkritikere" er ved at være færdige, og må begynde at forholde sig til arbejdsløssituationen. Hvis F.H. satser på at få aktiviteter op af stå for disse folk, vil det osse betyde, at en del vil kunne inddrages i den daglige drift, og derved på længere sigt være med til at løse nogle af F.H.'s problemer.

Forslag til løsning af nogle af Fronthusets nuværende problemer.

1. Problemet med at skaffe ugegrupper.

FA foreslår følgende:

-- Der nedsættes en permanentgruppe, der skal stå for ugegrupperrekrutteringen, samt forsøge at forbedre forholdet/kontakten mellem F.H. og disse grupper på Uni.

-- Gruppen laver en planlægning for et år ad gangen.

-- Gruppen kontakter de traditionelle "store" frontfag, for at høre om der er folk, der vil forpligtige sig på at tage én eller flere værtshusuger i løbet af det kommende år, samt disk. muligheden af at få arrangementer op af stå.

-- For desuden at "Fylde" året ud, foreslår vi, at hver enkelt musikvegrube skal "betale" en uge i værtshuset som en del af huslejen. Det tilsvarende bør gælde for Soma og evt. mediegruppen. Det vil på årsbasis give mellem 15 og 20 uger.

-- Desuden skal vi naturligvis fastholde kontakten til de eksterne grupper, som vi har haft nede i værtshuset. De arbejdsløse, BBF Ludvig M.C. mfl.

2. Vedr. selve styringsgruppestrukturen i F.H. er der aktuelt store problemer med at få grupperne til at forholde sig til hinandens arbejde, og det var nok værd at overveje at lave en revision af den nuværende struktur.

Det bør også være lettere for nye at indgå i F.H. uden at skulle præstere den helt store arbejdsindsats.



Med kammeratlig hilsen FA
Hans-Oluf, Stig, Aksel, Steffen H.

Om arrangementgruppen og dens forhold til Fronthusbrugerproblematik-
ken.

Om strukturen i arrangementgruppen.

Arrangementgruppen består idag hovedsageligt af 3 grupper, nemlig musikcafegruppen, filmgruppen og pr. gruppen. Dertil kommer lysbilledværkstedet og endelig har der været snak om at få etableret en teater (evt udstillingsgruppe) som en paralel til musikcafegruppen. Disse kulturgrupper arbejder med en vis selvstændighed i forhold til deres arbejdsfelter, de er selvstyrende i forhold til kunstneriske og økonomiske problemer. Fra tid til anden prøver vi at holde fælles seminarer hvor problemerne i gruppen gennemdiskuteres og den generelle kulturpolitik tages op til debat. Pr. gruppen står for en samlet annoncering af de offentlige aktiviteter i Fronthuset, det gælder såvel hvad angår undergruppernes arbejde og forskellige initiativer som det gælder ugegruppernes arrangementer.

Der er selvfølgelig mange praktiske begrundelser for denne struktur, men en af de vigtigste er nok at vi ikke har haft særlige gode erfaringer med at få nye ind i den temlig uoverskuelige arrangementegrupper, hvorimod vi mener det er lettere at rekrutterer nye til en film eller musik-gruppe fordi der her er tale om et mere afgrænset interesse område. Vi satses således på at få folk ind i de forskellige grupper på baggrund af konkrete faglige interesser.

Om arbejdet i K arrangementgruppen.

Arrangementgruppens arbejdsopgaver kan beskrives på flg måde. For det første skal gruppen fungere i forhold til ugegrupperne (og andre som er interesseret i at indgå et samarbejde omkring arrangementer i Fronthuset). Dette arbejde burde ideelt set være langt mere omfattende og grundigere end det hidtil har været. Det gælder i forhold til tilrettelæggelse af møde og arrangementer, annoncering, den praktiske afholdelse. Vi mener at Fronthus traditionen mht møder og arrangementer er temlig dårlig. Det viser sig at fantasien og dermed traditionen blir ringere og ringere blandt ugegrupperne. I det sidste halve til hele år har der faktisk været meget få politiske møder i Fronthuset. Der har været et møde om Blokadeproblematikken (ved jur - fronten), der har været nogle ugegrupper som har arrangeret fest eller filmkørsel. Men det ser ret sløjt ud, så hvis Fronthuset skal udvikle et dynamisk miljø, må der ske noget radikalt.

Sammen med Værthusgruppen og Frontcafeen vil vi i arrangementgruppen (VAF - gruppen) prøve at skubbe lidt til ugegrupperne.

Erfaringerne med samarbejdet med ugegrupperne er for arrangementgruppen meget brøget. I perioden har det fungeret ret rimeligt, f.eks i foråret 78, hvor vi havde en situation med ugegrupper et par måneder frem. Det gav mulighed for en vis koordinering i forhold til film og musik i og ugegruppernes planer. Og det var muligt at lave månedsfolder som dækkede de forskellige aktiviteter. I sommerferien var der in, en ugegrupper så film og musikgruppen lavede deres egne programmer, bla. for at holde liv i huset sommeren over. I efteråret er de fleste uger blevet meget sent besat med ugegrupper og disse grupper har ikke haft særlig mange arrangementer. Det har betydet at vi faktisk har opgivet ideen med en månedsfolder og istedet er gået over til en nogenlunde fast annoncering i Århus Folkeblad samt Information. Der har praktisk talt ikke været tale om nogen som helst koordinering, og arrangementgruppen har faktisk udelukket fungeret som en pr. gruppe. Frem over vil vi sammen med værtshusgruppen og frontcafeen (VAF) i den udstrækning det er muligt afholde faste møde med 3-5 ugegrupper af gangen for at diskutere gruppernes planer og ideer. Disse møder holdes onsdag aften, til orientering.

For det andet skal arrangementgruppen være med til at fremme en annoncering/oplysning om og hvad Fronthuset bruges til/skal bruges til. Dette område har i høj grad været neddæmpet pga. interne uenigheder omkring målgruppen, manglende afklaring i forhold til den organisatoriske og politiske basis (Fagkritisk Front). Propagandaen i forhold til venstrefløjsoffentligheden har været begrænset, og i forhold til den borgerlige offentlighed har den været endnu mindre. Det hænger selvfølgelig sammen med om Fronthuset skal være en slags socialistisk kulturoffentlighed eller om det skal være en fagkritisk offentlighed. I arrangementgruppen mener vi godt de to ting kan forenes, men det skal siges at vi i tidens løb har oplevet adskillige forsøg på at denne holdning modarbejdes. Eksempelvis har vi foreslået et møde om BML ud fra den vurdering at et sådan ville have en oplysende funktion generelt på venstrefløjens, men hvor dette afvises med begrundelsen om at det drejer sig om at få etableret en debat i Frontens basis. For os i arrangementgruppen er det imidlertid et spørgsmål om Fronthuset ikke skal opfatte sin basis som langt bredere end fronterne/fagkritiske grupper. Det er i det mindste det, vi har forsøgt i forbindelse med vores film og musikinitiativer. Dette føre over til det tredje arbejdsområde. For det tredje opfatter arrangementgruppen det nemlig som sin opgave at arbejde med og eksperimenter med forskellige kulturformer i Fronthuset.

Visionerne med ugegruppeorganiseringen var i starten at folk, som til dagligt arbejdede teoretisk, sammen skulle kunne komme ned i Fronthuset og dels arbejde praktisk sammen og dels kunne formidle, hvad de ellers gik og lavede, til et bredere forum. Samtidigt skulle denne organisationsform også garantere at Fronthuset ikke løsev sig fra fronten, og at det kom til at fungere pol. gennemskueligt. Ugegruppeorganiseringen skulle også sikre, at der hele tiden var en basis og en reel opbakning af Fronthuset.

I starten blev disse drømme indfriet på mange måder. Det var faste, små og ansvarlige ugegrupper, der også lavede arrangementer, og vigtigst af alt havde de også nogle politiske ideer om, hvorfor de kom i Fronthuset og hvad de ville med det. I starten kom alle ugegrupperne fra fronter på universitetet og DSH.

Billedet i dag er et ganske andet. Det vigtigste er, at de ugegrupper, der kommer, ikke har forberedt nogen arrangementer, og at en del grupper hverken har noget særligt forhold eller indblik i huset og dermed heller ikke nogen politisk vision med at arbejde der. Arkitektskolen kommer for at "betale" deres daglige frokostgang i huset - andre kommer for at gøre gengæld for lån af mødelokaler. En anden slags ugegrupper, der er begyndt at komme, er forskellige "bevægelser", fx. BFF, der har valgt huset som deres - både til alm. socialt samvær, møder og ugegruppearbejde.

Disse "gældsgrupper", der har brugt eller konsumeret Fronthuset, dels ved frokostspisning, dels ved lokaleforbrug, er ofte for store, løst sammensatte og uden fælles ansvarlighed eller politisk vision - altså ingen arrangementer.

HVAD ER ÅRSAGERNE ???????

Hvad skal vi gøre ved ugegruppeorganiseringen her og nu??

Forslag følger på næste side ::

Vi opfatter ikke blot gruppen som en "styringsgruppe" for ugegrupperne, men også som en selvstændig arbejdsgruppe. Det har som nævnt foreløbigt ført til oprettelsen af en filmklub og musikcafeen. Og det har resulteret i at vi har samarbejdet med forskellige grupper omkring Fronthusetprojekter, f.eks. Chileugen (sep. 77) og 50'arrangementet (sep. 78). Der har også ved forskellige lejligheder været afholdt teater og musikgæstespil. Det karakteristiske ved disse arrangementer er at de mere eller mindre har været organiseret uden om ugegruppeorganiseringen, hvilket har bragt os i modsætning til de grupper i Fronthuset som mener at det i princippet udelukkende er ugegrupperne som skal lave arrangementer. Det betyder at der fra tid til anden har været diskuteret prioriteringsproblemer. Hvem har forsterket til et lokale hvis der er sammenfald? Der er tale om nogle ret væsentlige kulturpolitiske modsætninger som til tider har fået ret uheldige udføringer. Vi mener at Fronthuset bør rumme disse modsætninger, uden at de forskellige linier spænder ben for hinanden. Men det kræver altså en accept af modsætningerne, og den har vist ikke altid været til stede.

Hvis man meget firekantet skal trække disse kulturpolitiske modsætninger op handler det om to forskellige strategier. Den ene strategi vægter det æstetiske og offentlighedspolitiske felt. Dvs. noget med at gøre sig gældende på det kulturelle og politiske marked. Det kræver nødvendigvis kvalitet, aktualitet og til en vis grad en sanselig brugsværdi i forhold til selve produktet, altså det konkrete arrangement. Den anden strategi vægter den interne fagkritiske læreproces som f.eks. den enkelte ugegruppe gennemlever i deres arbejde med værtshuset, arrangementer mv. Ved den første strategi et der til en vis grad tale om en selvstændiggørelse af det kulturelle arbejde fra det øvrige praktiske arbejde i Fronthuset (som f.eks. med 50' udstillingen). Ved den anden strategi er der en sammenkobling mellem det praktiske og kulturelle arbejde i Fronthuset (i princippet og ideologisk set). Vi mener begge strategier har nogle kvaliteter, som de også har nogle negative sider. Derfor mener vi de bør eksisterer side om side som principielle forskellige strategier.

på arrangementegruppens vegne, exe. christogferson

1. Nedlægge Fronthuset.

2. Total lønarbejde.

3. Nedskære ugegruppernes ansvarsområde

fx. lønarbejdere til rengøring

4. Ugegrupperne bliver rene arrangementsgrupper

5. 3-dagesgrupper med 1 arrangement + fuldt ansvarsområde

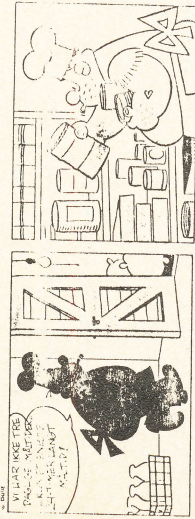
6. Opstille kriterier for hvem vi vil have, altså afvise de mest diffuse (hvad så med de uger der ikke bliver besat)

7. Udvide grundlaget for huset - altså ikke frontens hus, men venstrefløjens hus - med det fortidige ansvarsområde.

8. Køre mere offensiv politik overfor de potentielle ugegrupper på fagene.

LMOD ADSKILLELSE AF HÅNDENS OG ÅNDENS ARBEJDE

FOR POLITISK ANSVARLIGE UGEGRUPPER



Med venlig hilsen

værtshusgruppen

FRONTHUSET SOM ARBEJDSPLADS 2 / FH's LØNARBEJDERE.

For lønnet arbejde!

Før I læser det her oplæg, er det nok nødvendigt at læse oplægget om ugegruppernes udvikling.

Først må vi hellere fortælle, hvem vi er. Vi er 3 kvinder, der som indbyrdes arbejdshold fungerer skidegodt. Vi betragter faktisk hinanden som faste holdpunkter i tilværelsen -- så hvis det kikser, er det altså ikke der, det kikser. Det er kun Hanne, der har været her fra starten, og tidligere har der været meget forskellige arbejdstimer og arbejdsopgaver -- lige fra lo timer om ugen, til Finn der lagde næsten al sin vågne tid og kræfter i Fronthuset; og det var nødvendigt, når ingen andre havde overblikket. Nu har vi gjort det sådan, at både med arbejdstider og opgaver har vi fordelt det ligeligt. Desuden tar' vi en formiddag om ugen fælles. Det betyder utroligt meget for os. Alle disse ting er nok en stor del af grunden til, at det går så godt.

I starten skulle lønarbejderne have en rolle som konsulenter, og det var meningen, at de efterhånden skulle gøre sig selv overflødige. Det sidste har vist sig at være utopi, og det gider vi ikke skrive mere om. Vi kan fungere som konsulenter, hvis ugegrupperne er små og består af en fast gruppe, som kender hinanden godt i forvejen, og som alle har fået en grundig introduktion til Fronthuset. Samtidig er det nødvendigt at alle kommer flere gange i løbet af ugen. Så kan man lære fra sig, så de selv får overblik og viden nok til at styre det selv.

Noget helt andet er det, hvis ugegruppen er stor, diffus, uden kendskab til huset og dets principper, og endnu sværere bliver det jo, hvis de kun kommer en enkelt vagt i løbet af ugen. Helt slemt bliver det, når de heller ikke viser sig til formødet om torsdagen; men kun sender en enkelt ansvarlig person, som når ugen er omme, er kørt ned. En anden side af den løse ugegruppeorganisering er, at vi bliver mere trunget ind i en dominerende, ledende og fordelende rolle -- ugegruppen

føler sig som kulier. Når vi har så travlt med at tage telefoner, gi' informationer videre, og sørge for fotokopiering, er det helt klart, at der sjældent bliver tid til en opvaske-tørn.

Vi, som arbejder fast i huset, får helt selvfølgelig et behov for, at tingene fungere -- både for vores egen skyld og for husets udadtil. Prokosten ska' sku være færdig kl. 12.00, når køen er på 50 sultne mennesker kl. 11.58. Er der så ikke folk nok på vagtskemaet eller rettere, at dem der er skrevet på ikke kommer, øger man arbejdstempoet -- vi er faktisk blevet skide hurtige her på det sidste. For at disse problemer skal kunne løses, må vi gøre en aktiv indsats for at ændre denne udflydende udvikling/tilbageskridt af ugegruppeorganeringen. Hvordan gør vi det ?

Som de eneste lønmede arbejdere i Fronthuset indtager vi åbenlyst en særstilling, og det er en balancegang fyldt med dilemmaer. Vi ridser først alle dem op, vi kan huske:

- 1) Det at være politisk og solidarisk medarbejder ? ;
- 2) Dem der arbejder fast, frivilligt, meget og gratis;
- 3) Hva' med lønkrav og arbejdsforhold.

For at starte med det første punkt.

Vi føler, at vi er solidariske arbejdere i Fronthuset. For at fungere godt i et hus som på mange måder er forvirrende, med utilstrækkelige beslutningsformer, er det simpelthen en nødvendighed, at man tar' en masse beslutninger i det daglige, og for at gøre det, er det nødvendigt, at man holder af huset og dets grundlæggende ideer. Rent praktisk er det en nødvendighed, at man er solidarisk, ellers bliver hverdagen uudholdelig; fordi ens tolerance ville være langt mindre, hvis man ikke var det.

Det andet punkt:

Det er selvfølgelig tit svært at se andre arbejde ligeså meget som en selv, men arbejde gratis. Vi er ansat til 25 timer. Nogle gange arbejder vi 35 timer. Vi har en latent dårlig samvittighed overfor de frivillige, men vi mener, at den må vi sku se at komme over, vi er ansat som lønarbejdere, bl.a.

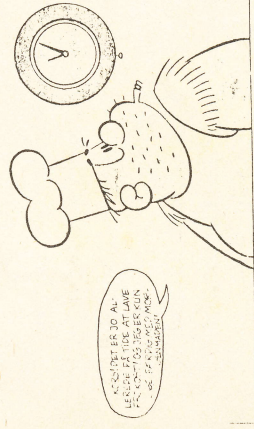
fordi, at det skal være helt sikkert, at vi altså kommer, og det gør vi hver gang. Fronthuset må i den henseende fungere som andre arbejdspladser; selvfølgelig vælger vi tit at arbejde gratis, men det må være vores valg og ikke et krav -- selvom det kan være en nødvendighed. Til værtshusgruppemedlemene, som vi jo er med til, har vi ind i mellem diskuteret balancen mellem at lade falde, hvad ikke politisk kan stå -- og holde sammen på det hele. Vi har valgt det sidste. Lød det helligt ?

Det tredje punkt:

Hvilke krav kan man stille til arbejdsforhold. Skal vi køre lønkamp. Skal vi strejke, når sikkerhedsforholdene er elendige, og når vi dagligt har lavet mad til 80 på 3 kogeplader uden ventilation -- og da komfuret brød helt sammen, kogte kartofler hos naboen på 2den sal + et sammenskrab af kogeplader.

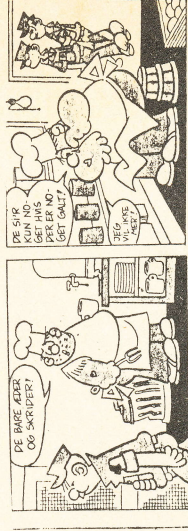
Nå -- bortset fra det, er vi meget glade for at arbejde i Fronten. Vi får en masse gode snakker med de ugegruppfolk, der kommer, og det kan være en virkelig god oplevelse at arbejde sammen med en ugegruppe, (når den altså fungerer). Desuden er det meget dejligt at lave god, sund og billig mad til en masse sultne mennesker hver dag -- det synes vi faktisk, at vi gør.

For et godt og stort møde d. 6/3.



Kærlige og kammeratlige
hilsner

fra Ulla, Jytte og Hanne



Oplæg fra en gruppe på Arkitektskolen.

En del studerende fra Arkitektskolen i Mejlgade bruger ofte Fronthusets værtshus - primært til frokost fordi maden er bedre og omgivelserne hyggeligere end i skolens kantine i Nørreport. Anden brug af værtshuset er sjældent.

I to uger i december '78 gik vi (2 1.dels hold og 2 2.dels afdelinger) sammen for at passe værtshuset.
Vi forsøgte at organisere pasningen således at hver "passer" i gennemsnit arbejdede én dag.

Daggrupperne blev sammensat således at der var mindst én fra hvert hold og afdeling på hvert skift. Denne sammensætning var valgt for at man kunne lære nogle nye at kende, og få snakket lidt om hvad man laver til daglig andre steder på skolen. Denne funktion blev delvist opfyldt.

M.H.t. pasningen var det nok for meget med de nye grupper hver dag - det gav for meget arbejde til lærerbejderne og os/dem, der havde prøvet at passe værtshuset før.

Som en konsekvens af at vi ikke er vant til at bruge værtshuset udover frokost, har vi (desværre) ikke været særlig inspireret til at lave særlige arrangementer om aftenen. Det betød at de to uger for mange bare blev til noget praktisk arbejde der skulle klares, for at spise billigt på Fronthuset det næste år.

Men det var da også meget hyggeligt ind imellem at lave mad i stor mængde, og at stå i kø.

Forhåbentlig gør vi det endnu bedre næste gang.

PS John fik da en god opskrift på paté

POLITISK BERETNING FOR FAGTRYK.

FAG?

-TRYK!

Vi vil i denne "beretning" undlade at forsøge nogen opsummering over forholdene på Fagtryk i året der gik. Dels ville en sådan opsummering ikke bringe noget nævneværdigt nyt i forhold til de generelle problemer som Fronthusets grupper sidder i, - vi tænker på rotanterne uden basis og altså rekrutteringsproblemerne, samt manglen på politisk diskussion og grundlag. Dels vil det være misbrug af de muligheder der ligger i en "beretning" for at rejse en brugbar diskussion, -noget der virkelig mangler i forhold til vores problemer.

I stedet for vil vi skitsere nogle behov der i den nuværende Fagtryk-grupes levetid har tegnet sig i forhold til udgivelserne, -udgivelsespolitikken.

Den nuværende fagtrykgruppes levetid strækker sig for nogle kameraters vedkommende tilbage til februar 1978, det vil sige cirka lo nyudgivelser og et genoptryk tilbage. Vi har altså rimelige muligheder for at vurdere hvordan politikken omkring udgivelserne har fungeret.

Ser vi på indholdet af disse udgivelser må vi konstatere at der på det nærmeste ikke er nogen sammenhæng. Det samme gælder de ydre rammer, - hvordan teksterne bliver skrevet (af enkelt personer eller i en kollektiv proces), hvordan de bliver bearbejdet før og efter udgivelsen (i brugerkritiksystemet og i distribution og brugersammenhænge).

-se det vedlagte oplæg til et FT-seminar, november 1978.

Årsagerne til denne mangel på sammenhæng må vi søge i de komponenter der er med til at lægge udgivelsespolitikken i øjeblikket, - vi tænker på brugerkritiksystemet og Fagtrykgruppen.

Brugerkritiksystemet blev meget idealistisk givet følgende

rammer af en tidligere Fagtrykgruppe:

"Hovedhjørnestenene ved udvælgelse af tekster til nyudgivelse er et kontaktnet af brugergrupper...Brugergrupperne skal lave en kritik af teksten, hvori det vurderes om den skal udgives eller ej, hvilke form- og indholdsmæssige ændringer det vil være hensigtsmæssig at foretage osv..." Endvidere taltes der om at udvikle et miljø omkring Fagtryk med grundlag i et "arbejdsmæssigt fællesskab" mellem brugergrupper og tekstproducenter.

Disse rammer må beklageligvis siges at gælde til Wandsbeck. Brugerkritikken fungerer som regel kun som en meget løs vejledning (både overfor FT og overfor tekstproducenterne), og hvad angår det arbejdsmæssige fællesskab, kan det kun siges at være uhyre sjældent at brugerkritik eller teksproduktion giver grundlag for inddragelse i noget som helst andet omkring Fagtryk.

Hvad er årsagerne? -Her må det vigtigste være svækkelsen/opløsningen af enkeltfronterne og fronten som helhed.

Brugerkritikken er i høj grad afhængig af Fagtryks kontakt til aktive fagpolitiske miljøer. Når disse ikke findes eller kontakten er væk (samfundsfag, medicin, nordisk) er der ikke langere mulighed af denne vej at lægge en politik og vi er henvis til, fra tekst til tekst, at hoppe fra forbindelse til forbindelse uden anden kontinuitet end den FT-gruppen selv lægger. Vi har kun det sjov vi selv laver, og der er sommetider lidt træls!

Endvidere er det svært at at skulle støve forbindelser op til en tekst, som f.eks.: Fem kvindelige forfattere fra begyndelsen af det tyvende århundrede, - uden at den dermed nødvendigvis er irrelevant.

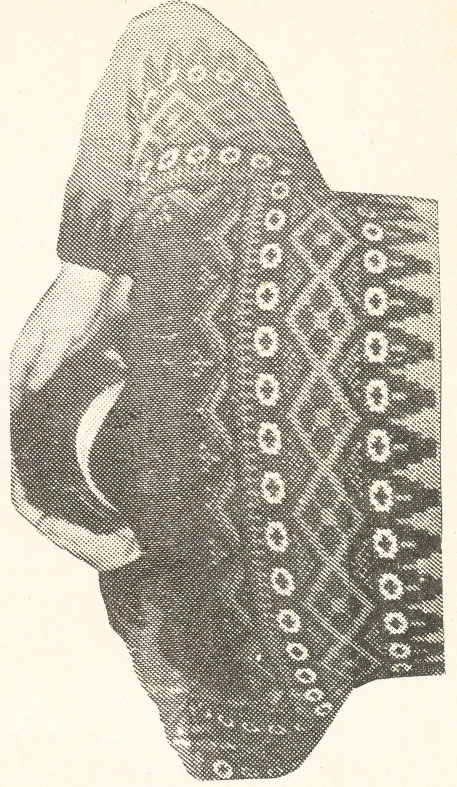
Fanden der blev malet på væggen i det tidligere citerede oplæg, var at Fagtryk blev "et apolitiseret ekspeditionskontor". Det er imidlertid også meget idealistisk. Fagtryk-gruppen sidder, på grund af brugerkritikkens fallit, med afgørelsen omkring ud-

givelseslinien, og er i mange tilfælde henvist til vores egne næser når det gælder om at vurdere en tekst, - om den skal ud, hvordan den skal bearbejdes og distribueres.

Det lyder selvfølgelig meget godt at udgivelsespolitikken har en afsenderadresse som er let at finde, men her høre det gode også op. FT-gruppen afspejler nemlig de samme svagheder som hele frontmiljøet. Det vil sige, mangel på politiske diskussioner (som i enkeltfronterne og fronterne imellem), og dermed mangel på politiklægningsudfra de forandrede vilkår for studenterpolitisk/front-aktivitet.

I FT giver disse mangler sig udslag i at vi ikke er istand til at lægge en udgivelseslinje (foruden at vi ikke er istand til at tackle de generelle problemer såsom skabelse af en kollektiv arbejdsproces og rekrutteringen). Vi er omkring udgivelserne henvis til fra tekst til tekst at tage det hele forfra, og som regel med det resultat at det eneste udgivelserne politisk har til fælles er at de mener det godt i socialismens sagnomspondne sag.

Vi har ikke andet fælles grundlag for udgivelserne end nogle almene fronthus betragtninger og så de enkelte medlemmers politiske vurderinger.



Det spørgsmål der trænger sig på i forhold til Fagtryksudgivelsernes linie er hvordan den overhovedet bør lægges.

Vi har i den nuværende FT-gruppe arbejdet på at sikre den fortsatte forbindelse til de eksisterende aktive fagpolitiske miljøer fordi vi ønsker at politikken lægges af disse grupper. Vi har således knyttet forbindelse til frontrekonstruktionsgruppen fra nordisk, for at lade denne gruppe definere udgivelserpolitikket i forbindelse med tekster fra dette fag. Men dette besvare ikke det rejste spørgsmål fuldtud.

For det første er de omtalte grupper lidet udbredte, for det andet har den manglende diskussion mellem fagene og grupperne medført at der ikke findes konsistens mellem gruppernes holdninger. Vi kan se at brugerkritikgrupperne vurderer teksterne ud fra højst forskellige kriterier.

En anden løsningsmulighed er, ud fra en grundlæggende diskussion i og omkring Fagtryk/Fronthuset, at foretage en "institutionalisering" af de i praksis gældende forhold. Det vil sige at der gennem diskussioner, f.eks. på fællesfrontmøder og Fagtrykmøder opstilles en udgivelserpolitik og en funktionsdefinering for Fagtrykggruppen.

Herigennem vil der være forsøgt at lægge politikken ud fra de vilkår som fagkritikken vitterligt har idag.

Til slut vil vi nævne de ting der skal diskuteres:

- A) Ønsker vi at der lægges en udgivelserpolitik centralt? (F.eks. i retning af den som blev diskuteret på Fagtrykmødet i foråret, -se bilag II)
- B) Hvordan skal Fagtrykggruppen fungere i forhold til udgivelserpolitikkens?
- C) Hvordan skal der sikres en kontakt mellem FT og de fagkritiske grupper?



Bilag I

Jeg vil, ud fra den fagopfattelse som jeg tilslutter mig i FT, prøve at skitsere nogle fejl ved vores nuværende udgivelses linie (-kald det ikke politik!), - ud fra nogle konkrete eksempler.

-Det er blevet muligt for kanten, -men så har vi da noget at skændes ud fra.

Jeg har ikke læst nogle af de følgende tekster (kun sporadisk Den borgerlige..).

1) Analyse af....(Marx's ungdomsværker)

Teksten ligger i forlængelse af en universitar marxisme som, med frontens udvikling de sidste to år, er forældet. Dette skal forstås således at teksten indgår i en vidensoparbejdelse omkring "klassikerne" ud fra en fagopfattelse der går på at forstå Marx bedre for derigennem at blive bedre politisk.

Med tværfag 0 og FT 27 samt Hans Løngren Nielsens "ud fra et arbejdsstandpunkt" blev denne opfattelse kritiseret. Man kan ikke forstå sig til socialismen, endsi- ge for andre marxisternes isolation på universiteterne. Vidensoparbejdelse er ikke dårligt, men det er i den uadvendte politiske kamp, i samarbejdet med arbejder, mellemgrupper at marxisterne undgår at styrke isolationen og derigennem undgår at gøre marxismen til en videreførelse af de borgerlige videnskaber. Det er gennem allianceer ud ad til at vi kan være med til at skabe en politik mod kultur, en socialtink bevægelse. Kroppen og hovedet må hugges admon.

2) Anne Soott Sørensen: "vindelighed, Kvindobevægelse, Kvindekamp."

Her vil jeg overhovedet ikke komme ind på bogens indholdsmæssige side (-som jeg tror er magtig) men kun se på de andre faktorer som er mellem skriveprocessen og os.

For det første er bogen lavet af en enkelt person, -som speciale på nordisk (dansk). Det opfatter jeg som ude af trit med den politik som Fronten står for i studenterpolitiske sammenhænge. - Ved at udgive bogen er vi med til at støtte meritrigskriften" blandt de studerende, og vi fremmer den tendens på nordisk som går i retning af at fokusere på en faglig indsats, afslukket fra grupper udenfor stedet, og vi styrker den individualisering som allesteds hersker til overmål på uni. For det andet støtter vi en fagopfattelse som udelukker allianceer med andre grup-

per ved at udgive en betydningsfuld tekst (normalt sproget) uden noget der ligner en pædagogisk beretning.

For det tredje er bogen "Gædet" gennemført i gennemført i gennemført (Karin Hjort's anbefaling) og det der er værre, - ved enbrugerkritikpersoner som i realiteten ikke engang er tilsluttet en frontsammenhang. (OK-lad os så sige, ved en brugerkritik som ikke på nogen måde er i del af et frontforum, og dermed uden de diskussioner omkring studentrepr. og foreningsarbejde som jeg mener er nødvendige for at afgrænse os fra nogen som helst anden gruppe på uni.)

3) Indlæringspædagogik, -en analyse.

Titel, men.... vil jeg nævne en bog som i hvert fald opfylder nogle af de vigtige dele af en uddannelsespolitik aléden vi svagt formulerede i foråret ved det front-møde vi afholdte.

FR 77 er skrevet af en gruppe fra D.H. Den henvender sig til pædagoger, pædagog-studerende og lærere. Den knytter an til disse grupper dagligdag, problemer der vedrører disse grupper. Og - den er blevet redigeret således at den kan læses af de omtalte grupper. Endelig er det svært at se bogen som et meriterings produkt, selvom det selvfølgelig ikke helt kan undværes.

Det eneste jeg kan se adskiller bogen fra vores uddannelsespolitiske ideer er at den ikke har indgået i et samarbejde mellem forfatterne og brugerne, hvilket dog indlæses delvist af at forfatterne selv høre til de omtalte grupper. (Frichs-pje-cerne indlæser dette.)

Dette ønsker vi at ændre! Derfor har vi indkaldt til møde den 18 april kl. 19,30

Så udgangspunkt for diskussionen på dette møde har vi formuleret følgende:

Vi er en nyetableret FAGTRYK-gruppe, der består af en blanding af "nye" og "gamle". Ved et seminar i januar måned diskuterede vi uddannelsespolitik, men vi var enige om, at det må være folk fra enkeltfronter og fag, som skal være med til at komme kød og blod på den uddannelsespolitik, som vi har opstillet rammerne for. ~

Rammerne ser nogenlunde således ud:

Vi ønsker at prioritere sådan, at vi bevæger os bort fra udgivelserne af de ab-strakte og teoretiske tekster og henimod konkrete analyser, som er aktuelle og handlingsanvisende. Samtidig vil vi lægge vægt på, at etksterne er pædagogisk op-byggede og skrevet i et letforståeligt sprog.

Endvidere vil vi satse på udgivelse af ufærdige arbejdspapirer i egentligste for-stand (fremfor manuskriptaler), om muligt i pjece og antologiform. Særlig antologi-formen giver mulighed for samarbejde mellem grupper og enkelt personer, der arbej-der med beslægtede emner - og fremmer således en kollektiv arbejdsproces.

Denne prioritering hænger naturligt snævers sammen med den generelle udvikling indenfor fronten, hvor samarbejdet med grupper udenfor universitetet er prioriteret til fordel for intern skoling i "klassicismen". Trods dette er det dog stadigvæk i høj grad de teoretiske/abstrakte ting folk sender os.

Baggrunden for FAGTRYK-temamødet er netop at få den linie, som er skitseret ovenfor til at bundfælde sig.

Betingelsen herfor er, at vi får kontakt til grupper og personer, der arbejder med ting af ovennævnte karakter og som forhåbentlig er interesseret i at være med til at præge linien og få arbejdsresultater udgivet.

Endelig har vi valgt at følge de linier, som ligger i FAGTRYK oplægget i Frontblad nr. 17.

Det vil sige at vi vil inddele udgivelserne i nogle emneområder, der svarer til de arbejdsfelter som der produceres tekster indenfor i fronterne.

Vi vil nævne fig. eksampler:

ARBEJDSVÆRDESFORHOLD

SOCIAL- OG SUNDHEDSSEKTOR

KVINDEORGANISERING OG KVINDEKAMP

KULTURPOLITIK

FAGTRYKS DRIFTSREGNSKAB FOR ÅRET 1978.

1) INDTÆCTER:

bogsalg.....	211.812,55
produktionsomkostninger.	103.266,13
moms.....	4.947,70
faktiske indtægter.....	103.598,72

2) OMKOSTNINGER:

kontorartikler.....	1.739,92
fotokopimaskine.....	29.033,32
porto.....	6.000,00
husleje.....	15.000,00
annoncering.....	890,73
a-skat.....	122,00
forsikring.....	1.042,00
	<u>53.827,97</u>

3) OVERSKUD:

49.770,75

4) AFSKRIVNING:

308

14.931,24

5) TRANSPORT:

34.839,51

STATUS PR. 31. DECEMBER 1978.

1) AKTIVER:

giro.....	6.629,86
checkkonto.....	15.919,95
udestående fordringer....	73.815,11
lagerbeholdning.....	50.800,00
inventar.....	5.000,00
	<u>147.164,92</u>
	147.164,92 -

2) PASSIVER:

Holms Bogtryk.....	32.011,49
Fagkritisk Støttefond.....	17.500,00
DSR/HHÅ.....	13.838,32
Akademisk Forlag.....	30.000,00
overskud 78.....	34.839,51
egenkapital.....	19.441,80
sikringsbeløb.....	19.441,80
	<u>147.164,92</u>
	147.164,92

B/V Gruppen

PROBLEMER VEDRØRENDE BYGGE- OG VEDLIGEHOELDELSFUNKTIONERNE.

I forhold til byggeriet har der været to hovedopgaver det sidste halvve år. Først og fremmest færdiggørelsen af Mellemhuset, således at vi kunne få en byggeattest. Indenfor de sidste 2½ år har det i alle oplæg fra bygge- og vedligeholdelsesgruppen optimistisk lydt, at nu var vi snart færdige med denne del. De samme optimistiske toner skal da osse lyde i dette oplæg, men denne gang mener vi, at der osse er realiteter bag, idet det meste arbejde er færdiggjort, samtidig med at vi ikke skulle risikere flere overraskelser fra diverse kommunale myndigheder. Den anden byggeopgave har været Musikcaféen, som i skriven- de stund er næsten færdig.

Disse opgaver er blevet klareret af nogle kammerater, der har følt sig forpligtet, og altså ikke så meget af byggegruppen. Derudover har der været enkelte andre, samt nogle mere organiserede dage, hvor blandt andet Mediciner-fronten i stor tal mødte op, og lavede noget bygge- og vedligeholdelses arbejde.

Som det ville kunne ses af det foregående, er der kun blevet vedligeholdt og gjort rent i minimalt omfang. Således har der ikke været en virkelig rengøring i hele Huset indenfor det sidste halve år, hvilket desværre er alt for tydeligt.

Situationen i dag er, at der det næste halve år, er totalt byggestop (dikeret af økonomien), hvilket ikke betyder at der ikke er vedligeholdelse samt rengøring, der løbende skal klares. Og det fører os over i et andet problem, nemlig at bygge- og vedligeholdelsesgruppen (b/v-gr) er endelig og total på røven, og faktisk har været det i et par måneder. B/V-gr. består i dag af tre personer, hvoraf de to, dvs 2/3 for de ikke matematisk kyndige, reelt ikke har været med i noget praktisk arbejde det sidste par måneder, pga. studiemæssige aktiviteter. Gruppens sidste aktive medlem har truet med at gå det sidste halve år, og vil effektuere det meget snart, da han står for at skulle have fast arbejde. Summa-summarum: der er ikke nogen tilbage i B/V-gruppe!

Hvad skal der så gøres? - Selvom situationen ikke er katastrofal, så må vi se i øjnene, at hvis der ikke træffes effektive foranstaltninger, kan alternativerne blive: enten skal der fast lønarbejdere på vedligeholdelsesfunktionerne, hvilket selv sagt vil være uheldigt både pga. "ekspertvælde", samtidig med at det vil være en økonomisk belastning. Eller osse må vi se et tiltagende alment forfald i øjnene, hvilket alene rent økonomisk betragtet vil være det rene galimatias,

idet eftersmækket vil blive så meget desto større.

Heroverfor ser vi følgende muligheder:

1: B/V-gruppen nydannes, bestående af ca. 10 personer. Fordelene vil her være, at man kan dele de daglige funktioner op blandt sig, at man ville kunne dele dagene op mellem sig, således at man gik to og to sammen, eller tog en ugentlig dag sammen... Samtidig skulle der i en sådan gruppe være større chance for, at man fik så meget overskud, at man osse var i stand til, at lægge et arbejde i at indkalde forskellige fronter til større opgaver, rengøring mm.

2: Det samme som forslag 1.

3: " " " 2..... Vi ser ikke andre praktiske alternativer. Eventuelle forslag er meget velkomne.

Til slut nogle mere almene betragtninger, som rækker lidt længere end B/V-gruppen. Vi mener at kunne begynde at ane en lidt uheldig tendens til arbejdsdeling og indsnævring af personkredsen. Meget tydeligt er det nok i B/V-gruppen, hvor der indenfor det sidste år ikke har været nogle piger med.

Derudover må vi så kraftigt som muligt understrege, at de grupper, der fungerer nede i Fronthuset ikke kun er praktiske grupper. Hvis man overhovedet skal holde ud, at gå rundt dernede, er det vigtigt at grupperne osse fungerer både socialt og politisk. Ikke mere om dette nu, kun nævnt som et problem, som folk i styringsgrupperne på et tidspunkt må tage op mere seriøst.

I øvrigt: Med hammer og pensel - sav og tang

ta'r vi fat med højt humør hele dagen lang.

B/V Gruppen

LIDT OM MUSIKCAFENS HISTORIE

Musikcafeen i Fronthuset kører nu på sin 3. runde. Den mere faste planlægning af musikken i fronthuset begyndte i juni måned 78 (lige bortset fra at vi også lavede musikarrangementer i FH festugen 77). Før den tid havde det fungeret sådan at den musik der "leveredes" i FH var til fester arrangeret af ugegrupper og arrangementsgruppen. Men sommeren 78 var meget tynd besat med ugegrupper, og vi blev enige om at lave nogle faste musikarrangementer i løbet af sommeren, dels for at holde huset igang økonomisk men nok så vigtigt, også for at holde miljøet igang, sådan at frontfolk ikke skulle sidde på hver sit værtshus, musiksted, men kunne samles i FH. Et andet aspekt var det også at det gav musikgrupperne større muligheder for at få deres musik, tekster, øggl m.m. ud til folk. Vi forsøgte at lave arrangementerne sådan at det var musikere selv der primært stod for arrangementerne, annoncering, entre, bajersalg osv. Principet har også fungeret, bla. med venners hjælp, og bedst har det nok været når der har været to grupper samme aften, hvilket også har betydet at grupperne, foruden at komme til at kende hinanden bedre, har haft muligheder for at kommentere hinandens musik. Til råd, vejledning og hårdt benarbejde har vi været en musikcafe-gruppe på ca. 5-6 folk, sådan at der altid har været en af os til stede ved arrangementerne.

De grupper der har spillet og som sikkert også vil komme til at spille i musikcafeen, er primært de grupper som også har øvelokaler i FH. De spiller bla. som en form for husleje, men det er det generelle indtryk at grupperne også opfatter det som en positiv udfordring til deres spille-ri. Herudover har andre socialistiske amatørgrupper fra byerne også spillet, og vi har også haft kontakt med amatørgrupper fra Ålborg, som sikkert snart giver sig udslag i at nogle af de grupper der har deres øvested og dermed også nogle sociale og politiske relationer til FH til at spille i cafeen, men også i det omfang der er resurser til det, at forsøge at stimulere og hente erfaringer fra grupper der ikke øver i huset, med som er amatører og opfatter sig som socialister og som har lyst til at spille i huset. Grunden til at vi afgrænser os i forhold til professionelle musikfolk er primært af økonomiske årsager, men det er en diskussion som har været oppe og vende flere gange, og som der er nogen uenighed om, og sikkert er det at vi ikke er færdig med den endnu.

Udover praktisk arbejde og forskellige spredte diskussioner, har vi i musikcafegruppen afholdt et enkelt seminar, hvor vi bla. prøvede at diskutere mere bredt om hvordan vi kunne være med til at skabe bedre forhold for en videreudvikling af den politiske musik; det er også en diskussion der fortsætter.

Iøvrigt har vi besluttet at lave tre musikcafe-sæsoner om året (forår, sommer og efterår). Hvis du har lyst til at være med i gruppen så ring til FH og få at vide hvornår vi holder vore møder, eller kig ned og se det nye lokale, som er lavet i dec. og jan. i et samarbejde mellem musikere og en udvidet byggegruppe.

K.h. Musikcafé-gruppen

MusikCafeen i Fronthuset.... - Oplæg om Cafepolitik m.m.

Opindelig intention - Så vidt historien kan rekonstrueres fra kilderne var musikcafeens start en blanding af ideer om samværs- og musikformer og et påtrængende omsætningsbehov i fronthuset på den ene side, - og på den anden side nogle grupper i fronthuset, der gerne ville spille i den offentlighed, der er i og omkring Mejlgade 53. Musikcafeideen viste sig at ramme ind i et stort behov for et dansested/værtshus for en lidt uspecificeret brugergruppe, hvoraf en del i alt fald ikke har deres daglige gang i fronthuset. Musikens kvalitet og budskab har ikke hver gang været lige afgørende for brugergruppen; nok så vigtigt, at musikkerne sammen med brugerne har kunnet opbygge og fastholde en god stemning, og samtidig sende noget ud, der kunne danses til.

Musikerne og musikken - De grupper, der indtil videre har spillet i musikcafeen har alle (med enkelte undtagelser) haft en tilknytning til fronten eller fronthuset, og en del af grupperne har spillet som modvulde for øverum på 1.sal i baghuset. Det er efterhånden sådan, at det ikke er noget problem at skaffe grupper til at spille i cafeen, og samtidig vil cafegruppen gerne forsøge at lægge nogle rammer for hvilke grupper og hvilken musik, vi skal prioritere. Der er i den forbindelse nogle givne rammer om økonomien, og samtidig vælger vi også en brugergruppe i forbindelse med prioriteringen af grupperne.

Musikken og politikken - Der er efterhånden mange grupper i Århusområdet med intention om at spille politisk formidlende musik, og for de fleste af disse grupper vil cafeen være et godt sted at formidle. I den sammenhæng rejser der sig følgende problemer: a) Er det ubetinget brugervenlig musik, der leveres fra disse grupper? b) En del af grupperne har medlemmer, der er organiseret i Musikerforbundet og som derfor ikke kan spille under tariffen, og c) Er der (der skal være!) plads til mindre dygtige, mindre formidlende men "miljøaktive" grupper af frontfolk m.m.?

Politikken og brugerne - Brugergruppens behov må være dels legitimt og dels meget væsentligt for udbuddet i musikcafeen. Det er her vigtigt at huske, at vi uden tvivl kan fylde musikcafeen næsten ligemeget hvilken musik, der bliver valgt; men det også her være sådan, at brugen af lokaler i første omgang tager sigte på de mennesker, der har en vis kontakt med miljøet i og om fronthuset. Brugergruppens behov p.t. er givet en blanding af behov for formidlende musik og social reproduktion omkring musik, øl, hygge m.m. med en tendens i retning af det sidste. En stor del af brugerne er selv aktive musikere, og for dem (os) vil det også være

vigtigt, at stedet dels kan inspirere dels give mulighed for selv at gribe instrumentet og spille med i forskellige, planlagte jamsessions.

Mulighederne - Vi kan satse på at skabe et aktivt, kreativt, politisk musikmiljø, hvor der primært sættes på den formidlende musik, på en bred brugergruppe, mange forskellige grupper og hvor brugergruppens behov, som før beskrevet, underordnes dette mål: At skabe et aktivt politisk musikmiljø. Dertil hører også inddragelsen af halv- og hel-professionelle musikere, honorarer, lønarbejdere til cafeen etc. Eller vi kan forsøge at bevare det nuværende miljø, hvor det primært er Fronthusets MusikCafe. Dette skulle helst ikke indebære at vi afskærer os fra alt for mange grupper, eller at miljøet sygner hen p.g.a. manglende impulser udefra. De grupper, vi skulle bede om at spille, skulle findes dels blandt de nuværende, dels i andre organiseringer f.eks. beboerorkestre m.m., og samtidig skulle der også være mulighed for enkeltstående arrangementer på andre aftner med mere kendte navne.

Intentioner - Det må være et af vores mål at nedbryde afstanden fra musiker til publikum, at få amatørvenstrefløjsmusikeren ind på linie med andre aktivister på fløjen (sagt med al skyldig respekt for den faglige organisering af musikere), og forsøge at lave et miljø, hvor der kan spilles formidlende musik, der også opfylder kravene fra det publikum, musikken er rettet mod.

Diskussionen fortsætter i MusikCafegruppen - osse!

MusikCafe-gruppen

15. februar 1979



MEDIEVÆRKSTEDET

Medieværkstedet er åbent!

Hver dag mellem 16³⁰ - 17¹⁵, i Fronthuset, på 2. sal.

Og hvad kan medieværkstedet så bruges til?

Udover at du/I kan leje lysbilledapparater, transportabelbåndoptager osv, så kan medieværkstedet osse bruges til noget andet.

Vi kan brugesdet øjeblik du/I godt vil lære noget om hvordan man kan ryste en lysbilledserie sammen. Vi kan give gode råd (forhåbentlig) og vi kan tilbyde kurser under fritidsloven.

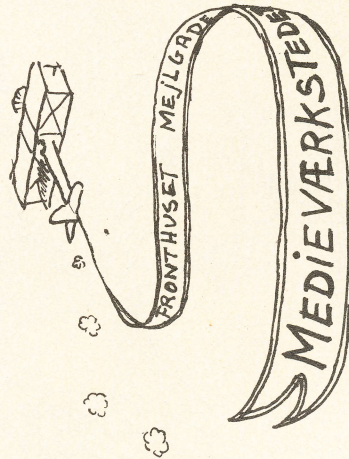
Vi opererer med tre former for kurser:

1. kurser for grupper der har et på forhånd defineret projekt. Denne slags kurser oprettes efter behov - dvs. I skal bare henvende jer.

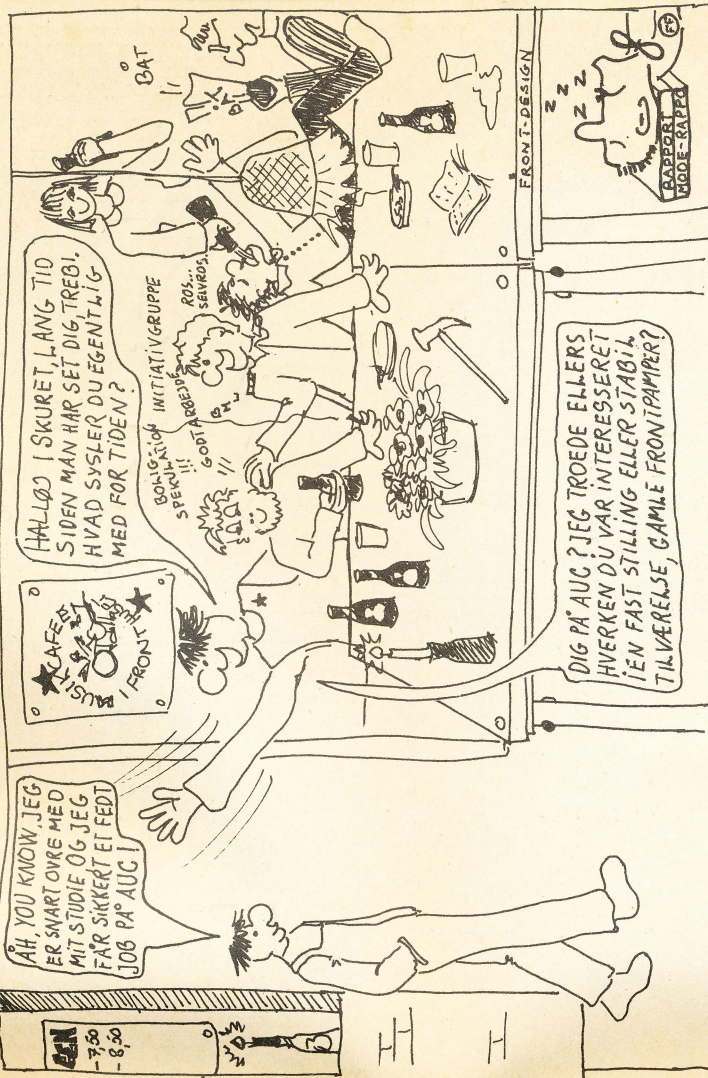
2. sommerkurser, dvs. kurser der ikke er defineret ud fra en enkelt gruppes projektsønsker, samtidig kurser som er længerevarende og som gir et grundigere kendskab til mediet.

3. korterevarende kurser, der gir et elementært grundlag, og som er rettet mod folk der ikke aktuelt har et defineret projekt, men som måske ønsker at lære mediet at kende til senere anvendelse.

Vi har tænkt os at starte med de korterevarende kurser sid i marts først i april. Tidspunktet vil blive slået op i Fronthuset. Men ellers generelt, hvis du/I er interesseret i at komme på et kursus, så ville det være godt at henvende sig i medieværkstedet.



2.



AH, YOU KNOW, JEG ER SVART OVRE MED MIT STUIDE OG JEG FÅR SIKKERT ET FEDT JOB PÅ AUG!

HÅLLØJ I SKURET, LANG TID SIDEN MAN HAR SET DIG TREBL, HVAD SYSLER DU EGENTLIG MED FOR TIDEN?

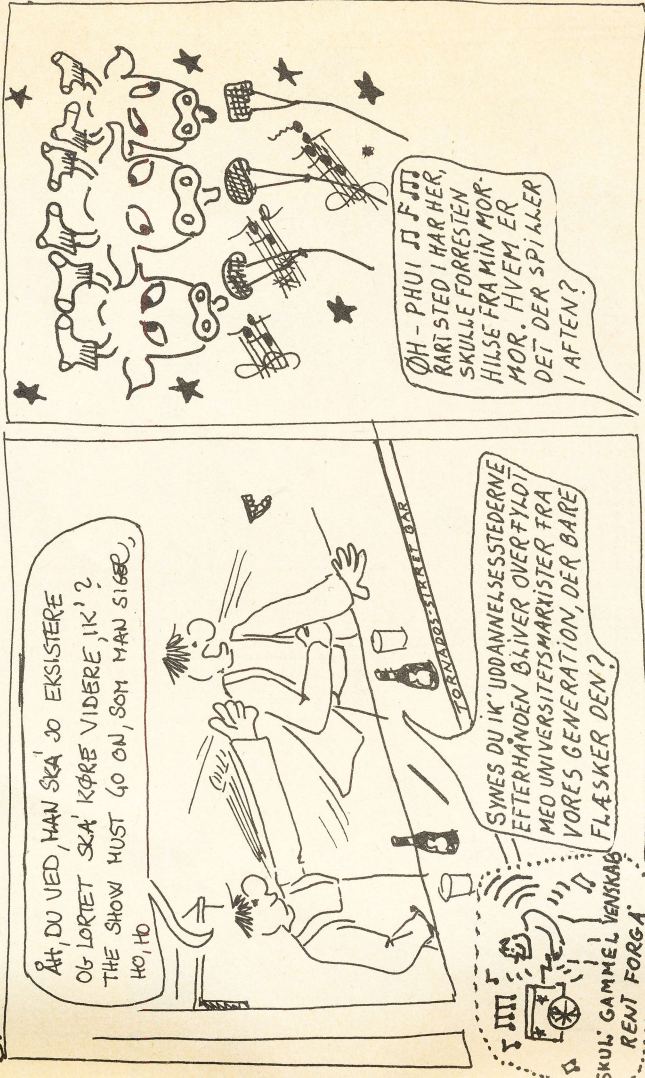
BOLIGÅR OG INITIATIVGRUPPE SPEND!!!
 GOTT ABBEYD
 ROX...
 SERVEDS
 MÅ
 GÅ
 !!

DIG PÅ AUG? JEG TROEDE ELLERS HVERKEN DU VAR INTERESSERET I EN FAST STILLING ELLER STABIL TILVERELSE, GAMLE FRONTPAMPER!

FRONT-DESIGN

BARPØR!
 MODE-RAPPE

3.

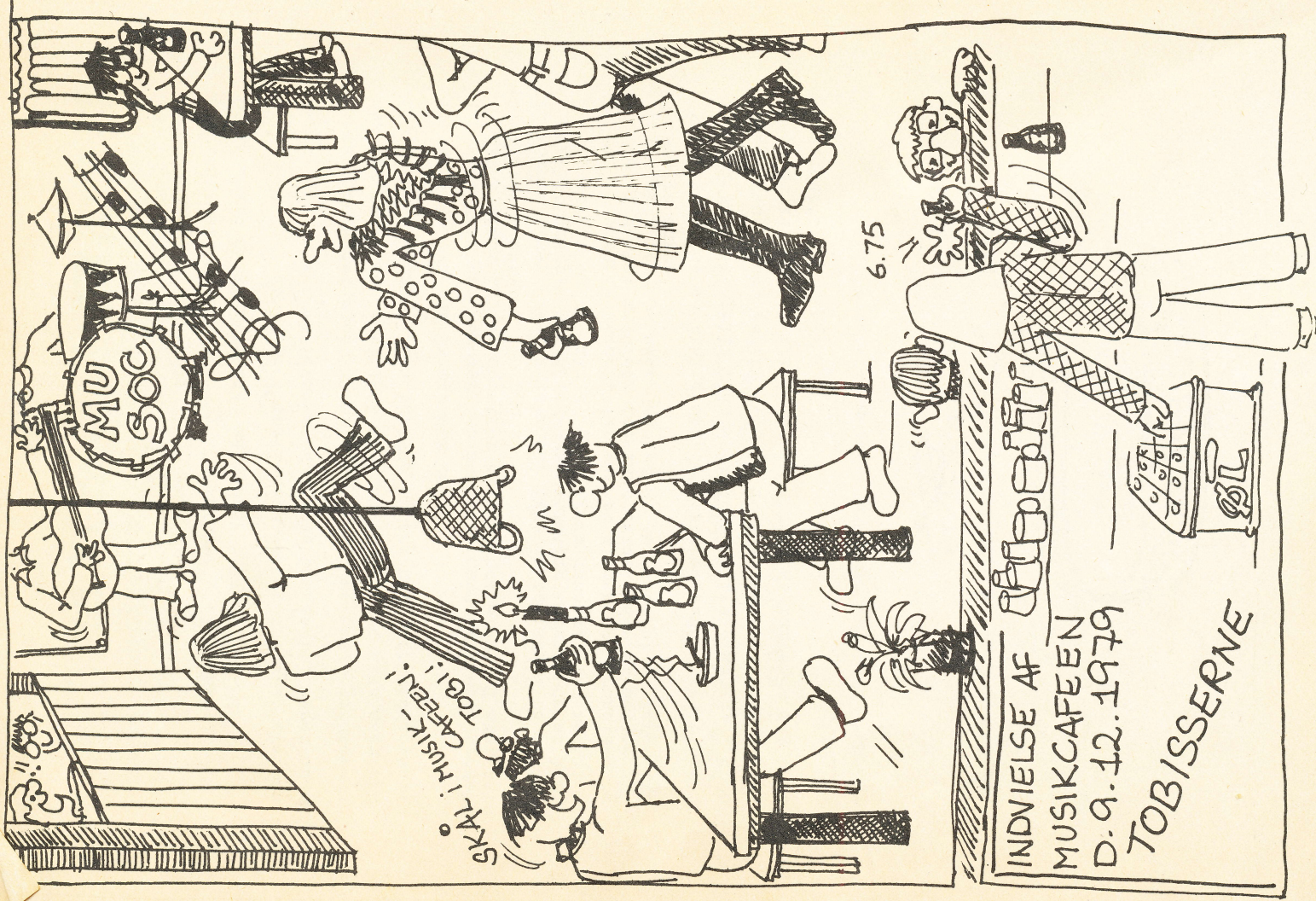


ÅH, DU VED, MAN SKA' JO EKSISTERE OG LORTET SKA' KØRE VIDERE, IK' ? THE SHOW MUST GO ON, SOM MAN SIER, HO, HO

SYNES DU IK' UDDANNELSESSTEDERNE EFTERHÅNDEN BLIVER OVERFYLDT MED UNIVERSITETSMARKISTER FRA VORES GENERATION, DER BARE FLÆSKER DEN?

ØH - PHUI JJ JJJ RART STED I HAR HER, SKULLE FORRESTEN HILSE FRA MIN MOR. MOR, HVEM ER DET DER SPILLER I AFTEN?

SKUL' GAMMEL VÆNSKAB RENT FORGÅ'



SKAL! MUSIK-TOBI!

6.75

INDVIELSE AF MUSIKCAFEEN D. 9. 12. 1979 TOBISSERNE

4. DAVIS OLDINGE! NYE VIBRATIONER, SEVNERGELIG! JEG SÅ MELODI GRAND PRIX OG HØRTE MUSIKMASKINEN FORLEDEN, OG SÅ TÆNKT JEG AT JEG KUNNE FÅ TINGENE, MIXEDE HERNED. LAD OS FÅ EN PÅ-LAVER OM DE GODE GAMLE DAGE! 2. SKARPE OG 2. GIFT FRI ØL! OG EN MUSIKCAFÉ-COCTAIL TIL DEN VÆKSELIGE GÆST!

FIRDI! HVAD BRINGER DIG HID, GAMLE KAMMERAT?

MUSIKANTIENS TUVINGE COCKTAIL: "DET HØJE OH"

BESTÅENDE AF:
 2 DL. FJØTTESLAVVER
 2 CM. EK. FINGERSVED
 1/4 L. SAXOFON-SAV
 2 SPANDE MUSOCØH
 MIXED 1/2 DAG OG NED-FROSSET PÅ ØKONOMI-KONTORET.
 SÅ NÅR SKAL NYDES, NÅR ØRKESTRET SPIKLER FAHSK!

MUSIKCAFÉENS SPECIALTÆT.

OG MENS SLADDEREN GÅR OG DEN EVIGT BRÆNDENDE TØRST FORMILDNES AF ENDMU EN ENKELT TAR, FÅR ALDRENDE, DEGE-NEREREDÉ LIGUSTERFRONTFOLK AFHØB I DERES FULDASKABS EXTREMITETER FOR DERES INDESTÆNGTE FRUSTRATIONER, DERES FLUEKNEBBERI OG OPHØBDE, SOCIALE KON-TAKTBEHOV.
 DA MUSIKCAFÉ MILDJØ SUPPEN STÅR OG SYDER OG KOGER PÅ SIT HØDESTE GEAR, BLÅNDER EN GAMMEL KENDING SIG I DET HYGGELIGE SÆLSKAB.

6.BRUUUM BRUMMMMMMM BRUMMMM BRUUUMMM...

"03" B2

"02" B2

RAILLE

"OH, KNAS" "B" "B" "B" "B" "HUISHHHH"

5. # 6 P

! MUSIKCAFÉEN... ØJ PÅ STIVE BEN

OSSE DU MIN VEN, EBI, SE ER VI HINSANDTEN SAH-LEDE IGEN - VI FIRE GAMLE FRONTKAMERATER - LAD OS SKÅLE SÅ LAMPERJE PASSES!

HVOR SÅ TRYKKERJET?

FOR SYTTENDE GANG! DU KAN IKKE FÅ TRYKT DET LORT HER!!!

KNIKK KNARK

KLIC

220 V O.Ω 440W

7. HVA' VAR DET?

NÅ DET' BARE MUSIKCAFÉENS NYE VENTILATIONSANLÆG - TIL NÅR DE GAMLE HAR FÅET FOR MEGET STØV PÅ HJERNEN! KIK HERNED NÆSTE FREDAG, FOLKENS, OG FÅ MUGET UD I JERES HØVEDER

ALDRIG HAR JEG OPLEVET SÅ DAN ET TRÆK! - SIDEN VIBERNE FORUD LANDET ELLER SIDEN HISTORIEFRONTEN INVADEREDE FRONTHUSET OG HOLDT PARLAMENTARIKSEMINAR I 1976

[SE FRONTBIAD NR. 14.]

MUSEUMS-CAFÉEN PÅ FREDAG!