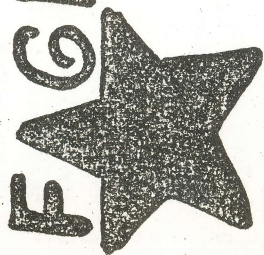


FAGKRITISK



FRONT-

BLAD 22

23/5-78.

oplag til

FRONTPLENUM

S/6-78

tel. 19<sup>30</sup>, 4.sal

## Inholdsfortegnelse.

Oplæg fra Værtshusgruppen	side
Om Frontcafeen	1
a) oplysning	3
b) bibliografering	3
c) Bogsalg/bibliotek i Frontcafeen	5
d) Frontcafeen i sommerferien	6
e) nye frontcafeemedlemmer	7
f) Frontcafeens regnskab i tiden 15/12-77- 1/4-78	7
Bygge-og Vedligeholdelsesgruppen	8
Oplæg fra Fagtryk	9
a) Fagtryks udviklingslinier	10
b) Hovedlinier i Fagtryks udgivelsespolitik	10
c) Driftsregnskab for Fagtryk i perioden 1/1- 31/12-1977	15
d) Kommentarer til driftsregnskab og status	19
	20

## Oplæg fra værtshusgruppen.

Det springende punkt i diskussionerne omkring værtshuset har ofte været ugegrupperorganiseringen. Mange har ment og mener stadig at denne organiseringsform er temmelig urealistisk, og at behovet for lønarbejdere og kontinuitetspersoner er meget større end vi forudså. Vi synes dog, at på baggrund af de erfaringer vi indtil nu har fået, at det er bevist at det nok kan lade sig gøre. Der har selvfølgelig været en del kiks og ubesatte uger, men i det store og hele opvejes dette af de gode erfaringer, som både gruppen og huset som helhed har fået.

Vigtigheden af at arbejde sammen om nogle helt konkrete praktiske problemer til forskel fra den abstrakte/teoretiske og ofte ensformige arbejdsituation mange af os befinder os i, kan aldrig understreges nok. Vi har i tidens løb oplevet mange grupper, der først og fremmest sig styrkede efter deres uge i værtshuset. Dels fordi de hvervede sig nye medlemmer og folk som fandtes i Fronthuset og på den måde kom lidt ud over den isolation, man kan gå i på de enkelte uddannelsessteder - dels fordi man ved at være i værtshusmiljøet i et længere tidsrum kan få en nedbrudt nogle af de myter, der ligger omkring frontmiljøet - og får ihvertfald på denne måde et bedre grundlag for at kunne kritisere det på.

Selvfolgelig er der også grupper der ikke har fået ret meget ud af deres uge i værtshuset, f.eks. fordi arbejdet er mere fysisk krævende end forudsat og forventningerne derfor ikke er blevet opfyldt.

Hvad angår arrangementer i værtshuset har vi, om man så må sige, noget blandede erfaringer. I nogle tilfælde har arrangementerne været virkelig gode med godt fremmøde og gode diskussioner, men i de fleste gange har fremmødet været for ringe.

Nogle grupper har allerede før deres værtshusuge været opgivende med hensyn til deres arrangementer - af flere forskellige grunde. F.eks. fordi man tidligere har forsøgt, dog uden succes eller oplevet at fremmødet til andres arrangementer var lille, erfaret at det i menige tilfælde kræver en kæmpe arbejdsindsats at forberede et arrangement. Men modsvarende har mange grupper på baggrund af deres erfaringer fundet ud af hvor problemerne med at lave arrangementer ligger, og er således bedre rustet, når de næste gang skal have en uge i værtshuset.

### Lønarbejderproblematikken.

Er det politisk korrekt at have lønarbejder i Fronthuset? Det mener vi nok det er, men det centrale er selvfølgelig hvordan disse fungerer og dels hvordan miljøet opfatter dem, og på den måde presser dem ind i bestemte roller. Vores oprindelige parole om at lønarbejderne skulle overfaldiggøre sig selv, var nok temmelig urealistisk - da der netop et sted som Fronthuset er et helt klart behov for kontinuitetspersoner. Men så er det vigtigt at disse lønarbejdere undgår at monopolisere viden og informationer som er forudsætning for at andre kan handle selvstændigt. Og det er selvfølgelig svært, - for det første fordi det i mange tilfælde specielt når bølgerne går højt, kan være svært at vurdere hvilke informationer det i farten er vigtigt at give videre., - om de ikke vil forvirre mere end gavne. For det andet har det rent praktisk på grund af manglende informationsnet, opslagstavler o.lign. Dette er en gammel intention, men på det og mange andre punkter har vi været for sløve, har ikke været energiske nok og til tider; ikke engagerede nok i miljøet, hvilket må kræves hvis ansvaret skal fordeles på så mange som muligt, og derved resultere i større ansvarlighed.

Vi har indset at det i nogle af perioder er nødvendigt med flere lønarbejdere end de tre til daglig kører med, - f.eks. i ferieperioder o.lign.. Derfor har vi besluttet at ansætte to lønarbejdere udover det sædvanlige tre her i sommerperioden - således at det vil give dobbelt så mange timer som til daglig. Men til efteråret går vi tilbage til den gamle ordning med tre i og med ugegruppeorganiseringen starter igen. Finn og Elinborg holder definitivt 1. juli, og hvem der skal overtage arbejdet er endnu ikke helt afklaret.

K.H. Værtshusgruppen.

### Om Frontcaféen.

Efter nogle måneder med fuld åbningstid, kan vores status nogenlunde fremstilles således: Fotokopieringen kører godt, vores økonomi er ved at blive så stærk, at vi så småt kan gå i gang med at opbygge en ordentlig tidsskriftsamling. (Vi frygter dog en økonomisk nedtur i sommerperioden, som vi må tage højde for, og opfordrer selvfølgelig alle til at benytte den billige kopieringsmulighed; vi skal stadig helst have fremgang i brugen). Vores plakatarxiv vokser, og vi har salg af en del plakater, her især Klaus Staack. Vores opravesamling vokser også, men ikke i det omfang, vi havde håbet. Samlingen er temmelig planløs og indholdet nok så tilfældigt (hvilket dog ikke betyder at der ikke er gode ting imellem). Der er efterhånden meget materiale til studenterbewærelsens historie i Århus. Vores register over aktiviteter er lille, men vi har dog en samling af nogle især fra medicin og historie.

Ud fra erkendelsen af, at det står lidt sløjt til med det egentlige arbejde i caféen og for at lægge retningslinjer for det kommende arbejde tog vi på seminar den 28.-30. april. Resultatet blev en ny prioritering af arbejdet og selv om vi ikke er færdige med planlægningen kan vi her sige lidt om, hvad det kommer til at betyde for vores aktiviteter.

### OPGAVE-SAMLINGEN

I den senere tid har vi i Frontcaféen kunnet konstatere, at interessen for den registrering og opbevaring af arbejdspapirer og andet materiale, som vi startede op sidste efterår, ikke synes særlig stor. Det gælder både indleveringen af materiale til os og brugen af det allerede indsamlede materiale.

Det oprindelige (og nuværende) formål med at lave et arkiv over arbejds-papirer kan bredt formuleres som tilvejebringelse af muligheder for videreformulering af arbejdsresultater og erfaringer, der foreligger i en sådan form, at de ikke er egnede til udgivelse på fagtryk. Vi vil samle de papirer, der ligger rundt omkring og rådner op i skrivebordsskufferne.

De vanskeligheder vi har haft med at indsamle papirene og med at bidrage til at de bliver anvendt på en fornuftig måde, kan forklares på mange måder - her er et par åbenlyse forklaringer:

Hvad angår det at bruge materialet gør der sig det gældende, at arkivet repræsenterer en ny form at formidle resultater og erfaringer på. De, der har behov for materialet, må selv være aktive - bevæge sig ned i Frontcaféen - for at få fat i det. Det bliver ikke publiceret, sådan som det normalt sker, i bøger, pjecer, etc., sådan at man passivt kan konsumere det hjemme i lærestolen. Arkivet skal nærmere fungere som et bibliotek.

Med hensyn til indsamlingen er vi ofte stødt på en noget "forfængelig" holdning fra producenterne side til deres eget materiale. Vi er interesseret i arbejdsrapporter, altså materiale, der ofte er "ufærdigt" i sammenligning med de velafrundede og velargumenterede tekster, der udkommer på Fagtryk. Det ser åbenbart ud til at kvaliteten i mange bevidsthed har en statisk karakter - et materiales kvalitet bedømmes efter dets "færdighed", dets "lukkethed" i argumentationen. Vi vil gerne slå fast, at kvaliteten for os er et dynamisk begreb. Kvaliteten i det materiale, vi gerne vil indsamle, skal måles efter dets evne til at sætte diskussioner i gang, inspirere, etc. etc.

Det er selvfølgelig også en mulig forklaring, at vores information om materialeindsamlingen har været for dårlig, at vores PR-arbejde har været for ineffektivt. Vi har skrevet nogle artikler i Frontbladet og klistret en plakat op på de fleste fag og har desuden på frontvæder orienteret om Frontcaféens arbejde, men det har muligvis alligevel været utilstrækkeligt.

Vi kan også skimte nogle mindre åbenlyse årsager til vores vanskeligheder. F.eks. den, at DER FAKTISK IKKE ER DET STORE BEHOV for en sådan materialeindsamling. Det er muligt, at vi har kørt på en blot og bar tro på, at behovet eksisterer - og vi må nu insistere kraftigt på, at fronten får gennemdiskuteret om behovet eksisterer eller om BEHOVET BLIVER DÆKKET IND PÅ ANDEN MÅDE. Er det sådan, at basisgrupperne faktisk selv er i stand til at komme i besiddelse af de resultater og erfaringer de har brug for.

Det her rører ved nogle langt mere fundamentale spørgsmål om frontarbejde og frontorganisering, som vi gerne vil forsøge at skyde os ind på her og nu.

## FRONTCAFÉENS ELENDRIGHED SPEJLER FAGERNES ELENDRIGHED

I vores diskussioner om Frontcaféens politiske opgaver og prioriteringer har der hele tiden mere eller mindre implicit ligget en forudsætning, vi har bygget vores beslutninger og vores arbejde på. Disse implicitte forudsætninger vil vi her forsøge at eksplicitere for at få en diskussion igang, ikke blot om, hvorvidt Frontcaféen byggede på nogen illusioner, men om hvorledes fronten som helhed fungerer og arbejder. Vi stiller forudsætningerne op i postulatform som følger:

1. Det er godt at arbejde i basisgrupper. Basisgruppeorganiseringen er en god organisationsform.
2. Det er godt for basisgrupperne at formidle erfaringer (brødt forstået) til hinanden og at etablere tværfagligt samarbejde.
3. Der er altid på alle fag tid og kræfter til at arbejde i basisgrupper.
4. Den eneste ulempe er, at overblikket forsvinder, men der er altid tid og kræfter til at koordinere arbejdet.
5. Der må etableres visse institutionaliserede former for koordinering og informationsudveksling.
6. Der er fælles konsensus om, hvad fagkritisk arbejde er og den ligger implicit. Det vil sige, at alle tror at de andre kender den og faktisk kender de en ikke.

## ER DET NOGLE RIGTIGE FORUDSÆTNINGER?

### BASISGRUPPEREGISTRERING

På vores seminar i april tog vi fat om vores elendighed m.h.t. materialeindsamlingen og -anvendelsen. Vi besluttede i første omgang at lade materialeindsamlingen køre videre som den kører nu. Vi har altså ikke i sinde på nuværende tidspunkt selv at gå mere aktivt ind i indsamlingsarbejdet, men lade tingene køre stille og roligt af sig selv. Arbejdet er altså ikke opgivet, men blot nedprioriteret. I stedet oprioriteres arbejdet med at lave et basisgrupperegister, i første omgang over de grupper, der arbejder forholdsvis stabilt. Det vil først og fremmest give os et billede af den faktiske aktivitet. Et register ned i vores skriveborsskuffe tjener imidlertid i sig selv ikke mange formål. Derfor vil vi skabe offentlighed om basisgruppernes eksistens og arbejdsområde - f.eks. ved at smække oplysninger om dem op på en opslagstavle. Det skulle give mulighed for at orientere sig om aktiviteter i andre grupper og sammenhænge end ens egen.

Basisgrupperetret skal også bruges i forbindelse med tilrettelæggelsen af temamøder i Frontcaféen. De skal arrangeres i samarbejde med de grupper der vil deltage, men i befyndelsen må vi selv initiere den ud fra en vurdering af den "fagkritiske puls" på grundlag af vores daglige arbejde på fagene. Senere, når temamøderne er blevet en institutionaliseret del af Frontcaféen, håber vi at aktivgrupperne selv henvender sig til os med forslag til temaer, og selv i høj grad varetager arbejdet med at planlægge.

Vi har diskuteret UNGDOMSPROBLEMATIK og ABEJDSKAMPE som mulige temaer, idet vi ved, at der arbejdes med disse på flere fag. Temaafternerne vil vi gå i gang med at planlægge nu til at løbe af stabelen i efteråret.

#### BOGSALG/BIBLIOTEK I FRONTCAFÉEN

Hvorfor sælges der Fagtryk-bøger i Frontcaféen? Det at der sælges Fagtryk-bøger i caféen må være noget ganske naturligt, idet Fagtryk og dermed Fagtryk-bøgerne er en aktivitet, som er en del af Fronthuset, og samtidig er det udtryk for en aktivitet som forskellige frontgrupper udfol-der.

Hvorfor sælges der kun Fagtryk-bøger i Frontcaféen? Da Fronthuset startede tilbød man at stille lokaler til rådighed for bogcaféen i Anholtsgade. Det tilbud ønskede man imidlertid ikke at tage imod i Anholtsgade. På baggrund heraf besluttede Fronthuset at droppe bogsalg som sådan, og i stedet forsøge at skabe et forum for dels de tekster som Fagtryk udsendte og dels de tekster, som ikke blev udsendt på noget forlag, arbejdsrapporter, etc.

Diskussionen om bogsalg ud over salg af Fagtryk-bøger i Frontcaféen er imidlertid bløstret op igen og i forbindelse hermed har vi diskuteret muligheden af at have en eller anden form for bibliotek i Frontcaféen. Vedrørende bogsalg har der været to forskellige forslag fremme om efter hvilke kriterier et sådant salg kunne finde sted.

FORSLAG 1: De bøger der kunne være tale om skal opfyde følgende 3

kriterier:

1. udgivelser fra aktivgrupper med tilknytning til fronten eller front-hus.
2. udgivelser fra aktionskampe hvori frontfolk er indblandet, samt lokale kampe.
3. udgivelser som er udarbejdet i sammenhæng hvori frontfolk deltager.

FORSLAG 2: Frontcaféen indkøber og sælger bøger inden for bestemte temaer (eks. arbejdsmiljø). Der startes op med et enkelt tema hvor Frontcaféen indkøber den umiddelbart relevante litteratur i nogle få eksemplarer. Hen ad vejen vil der kunne startes flere forskellige temaer op, ligesom de vil kunne udskiftes med jævne mellemrum.

Som et alternativ til forslag nr. 2 har vi diskuteret muligheden af, at Frontcaféen opretter et bibliotek, der indeholder al relevant litteratur inden for i starten et enkelt tema, senere hen flere forskellige temaer. Bøgerne vil kun blive købt hjem i et enkelt eksemplar, og der vil ikke blive tale om noget salg. Frontcaféen skulle så fungere som en slags læsesal, det er således ikke tanken at der skal kunne finde hjemlån sted fra Frontcaféens bibliotek.

Hovedargumentet for at oprette et temabibliotek i stedet for et temabogsalg er at såfremt der oprettes et bogsalg vil det slure for mange resourcer. Herudover er nogen af Frontcaféens medlemmer af den opfattelse, at en udvidelse af det nuværende bogsalg automatisk vil betyde at Frontcaféen ender som en ordineret bogcafé, og dermed som en konkurrent til de andre caféer hvilket måske vil medføre at vi slår det økonomiske grundlag væk som f.eks. Anholtsgade hviler på.

Vi har ikke i Frontcafégruppen taget nogen beslutning om hvilken/hvilke af de tre forslag vi skal satse på, eller om vi i det hele taget skal satse på nogen af forslagene; vi vil således gerne have nogle tilkendegivelser herom fra ~~folket~~ folket!

Sidste nyt! Medicinerfronten har besluttet at bekoste opstillingen af et håndbogsbibliotek inden for arbejdsmiljø i Frontcaféen. Andre frontgrupper der kunne tænke sig at lave noget tilsvarende inden for andre områder er meget velkomne til at gøre det mod sely at bekoste indkøb af bøgerne.

#### FRONTCAFÉEN I SOMMERFERIEN

Vi vil køre med begrænset åbningstid i hele sommerferien og iøvrigt i denne tid arbejde med planlægningen af temamøderne og indgå i det ~~arbejde~~ arbejde, som iøvrigt kommer til at foregå i huset.

#### NYE FRONTCAFÉMEDLEMMER

En ret stor del af gruppens medlemmer vil træde ud i løbet af sommerferien og efteråret. Det er derfor meget nødvendigt for os at rekruttere nye medlemmer - er der nogen som har lyst er de ~~meget~~ meget velkomne til at komme

ned og snakke med os i åbningsstunden.

Den er som bekendt kl. 14-18 alle hverdage, med mulighed for fotokopiering alle dage kl. 10-24. Vi er stadig meget interesseret i at folk kommer ned med deres opæver og ideer så vi kan få lidt gang i miljøet.

FRONTCAFÉENS REGNSKAB I TIDEN 15/12 - 77 TIL 1/4 - 78.

Driften:

Indtægter:

Fotokopiering

Fagtryk-bøger

Pjecer

Plakater

IALT

18.760,85  
2.950,00  
390,00  
1.330,00  
22.431,05

Udgifter:

Fotokopiering:

a) leje

b) taller

c) papir

d) toner

IALT

9.140,56  
359,90  
3.925,26  
625,40  
14.051,12

Fagtryk

Plakater

Pjecer

Diverse

IALT

14.051,12  
2.360,00  
793,00  
390,00  
2.361,51  
19.570,63

Status: 1. april 1978

Aktiver:

Kassebeholdn.

Bank

Debitorer

Plakater

Papir (fotokop.)

Kontorartikler

Pjecer

IALT

1056,75  
2211,10  
1646,95  
1010,00  
2100,00  
200,00  
160,00  
8224,90

Passiver:

Banklån

Fagtryk

Selsk. f. smukkere

byfornelse

Borngårdspeje

Pjece Metal Alborg

IALT

1700,00  
2360,00  
1404,00  
#900,00  
50,00  
6014,00

Bygge- og Vedligeholdelsesgruppen

Bygge- og vedligeholdelsesgruppen er styringsgruppe for de praktiske grise i Fronthuset. Den har følgende arbejdsområder:

- lede og fordele arbejdet sammen med frontgrupper, der kommer for at hjælpe med færdiggørelsen af det påbegyndte byggearbejde, samt forhåbentligt organisere nyt byggearbejde i de kommende ferier.

- organisere vedligeholdelsesarbejdet, så det gamle Fronthus ikke falder helt sammen under den daglige slitage.

- sørge for at der er lidt orden i værktøj og byggemateriale

- sørge for at rengøringsmidler, koste, fejeblade osv. er tilstede i grupperummene, så brugerne selv kan rydde op efter sig, når de forlader

lokalerne. Skifte pærer og sikringer, og om nødvendigt sørge for at borde og stole ikke flyder omkring.

- organisere frontgrupper til week-end rengøring ca 1 gang om måneden

Efter planen har vi fordelt arbejdet således: Vi tager hver en dag om ugen i Fronthuset, hvor vi går en runde i huset for at se om alt er i orden.

Hvis der ikke er ryddet op i gruppe-lokaler, sørger vi for at brugergruppen bliver kontakket og får et møg-fald - for så længe det er gratis at bruge lokalerne, har vi ikke penge til rengøringselskaber el. lign.

Når frontgrupper er på bygge- eller rengøringsarbejde hjælper en af os dem.

Vi holder alle byggegruppemøde hver mandag aften kl. 19.30, hvor du er velkommen hvis du vil være med i gruppen - eller hvis din gruppe vil bygge herved en dag.

OG SÅ VAR DER LIGE OMKVEDET FRA DEN GALLE BYGGESANG:

Med hammer og pensel sav og tang

tager vi fat med højt humør hele dagen lang

Vi klarer det hele fordi vi klarer det sammen

## OPLÆG FRA FT

### Indledning:

Lu nærmer sommeren sig og dermed osse tiden hvor en del af FT's gruppens medlemmer går ud. For flertallets vedkommende skyldes det at vi nu har deltaget i FTarbejdet i et års tid hvilket er det tidsrum, vi i sin tid aftalte at bruge til dette arbejde. Derfor er det vigtigt, at der kommer nye medlemmer til FT - altså er det nødvendigt at i alvorligt overvejer, om I kunne tænke jer at arbejde i FT for en periode. Det følgende er tænkt som en beskeden introduktion til FT, idet vi giver en historisk gennemgang af FT's udviklingslinjer. Vi er dog klar over, at denne beskrivelse er overfladisk og kort, men mener dog at den giver en vis baggrund. Derudover fortæller vi lidt om FT's struktur - det daglige arbejde og tanker om udgivelsespolitikken. Afslutningsvis begrundes vi hvorfor, vi mener, at det er vigtigt at sikre FT's fortsatte eksistens.

### FAGTRYKS UDVIKLINGSLINJER:

Fra FT's start i 1974, var ideen at centralisere reproduktionen og sætte skub i materialeproduktionen i enkeltfronterne. Gennem en registrering af materialebehov og opgavesamlinger, kunne man dels medvirke til at nedbryde folks privatiserede forhold til deres produktioner, dels opbevare de tilfældigheder der gjorde at anvendelige tekster kunne komme til til venner og nærmeste involverede. Fordelene ved at producere relevante tekster centralt var også ressourcebesparende - slut med dyre fotokopier af andres overstege- de fotokopier eller smattede stencilater.

Og hvad var det så for materialebehov der blev kanaliseret ud gennem FT? FT var organisatorisk underlagt det centrale arbejdsudvalg, der bestod af repræsentanter fra enkeltfronterne. Det var hovedsageligt via denne vej FT havde kontakt til enkeltfagene. I starten var der dog også tilknyttet en redaktionskomite af forskellige pinger, men denne holdt hurtigt op med at fungere.

Den væsentligste aktivitet i Fronten på det tidspunkt var: Kritisk samarbejde (den autentiske) for hovederne og kritisk skoling for den tunge ende. Behovet var derfor

udgivelse af de nyeste videreudviklinger af teorien samt pædagogiske indføringstekster (f.ex. FT-3).

Den abstrakte skoling som foregik dengang, med indlæring af de tre bind og uden ret meget indoptagelse af de særlige problemstillinger der var på enkeltfagene og uden mulige koblinger til aktuelle politiske problemstillinger (arbejdsmarkedsforhold, uddannelsesforhold, erhvervsituationen o.s.v.) Disse mangler gjorde indlæringen enormt hierarkisk og kommunikationen kun gik een vej, samtidig med at politikken måtte vente. Det var således ikke så underligt at det viste sig nærmest umuligt at indløse intentionen om at FT skulle udgive arbejdsrapporter - nedbryde de bornerte privatiseringstendenser til egne produkter. Det marxiske skoleridt skræmte simpelthen folk fra at tro at de kunne præstere noget førend de ad åre, havde den tilstrækkelige teoretiske referenceramme - først da kunne der blive tale om konkret arbejde, de såkaldte realanalyser, der kunne nærme sig virkeligheden. Hvordan disse analyser kunne laves med bibeholdelse af den oparbejdede totalitetsforståelse, var et problem pingerne var meget uenige om, så indtil det problem blev løst kunne de menige studenter lave mere eller mindre afskrevne/omformulerede vareanalyser og påbegninger af årsagerne til det kapitalistiske samfunds krise (altså abstrakt stadigvæk) og så ved siden af koble dette sammen med de emner de af studieordningsmæssige grunde skulle indløse. I denne periode levede FT helt op til den uforståelighed og ulæselighed der osse prægede andre venstre-fløjsforlag som Modtryk, Kurasje og Rhodos. Kravet om at kunne teorien forfra og bagfra før man kunne træde frem og sige noget som helst, medførte at det meste der kom på FT, var skrevet af en meget snæver personkreds,

12

der i deres forholden sig til virkeligheden indbyrdes bekræftede hinanden, og som inddirekte gennem skolingsvirksomheden og FT-udgivelserne for en lang tid satte sit præg på fagkritikken. Den politiske linie fronten stod for dengang, skabte et billede af FT, som et forlag for specialer og finpudsede akademiske manuskripter. Arbejdspapirene luskede sluk og asejgrede ned i skivebordsskufferne. Denne forestilling om FT er utrolig sejlivet, men det ser ud til at udviklingen i frontpolitikken begynder at slå igennem i udgivelser og henvendelser til os.

For at gøre en lang historie kort, så skete der det at skoling bredte sig mere og mere. Pædagog- og sundhedssektoren kom med, og dette afspejlede også i FT-udgivelserne. Idet hele taget begyndte skoling at foregå mere decentralt organiseret og blev mere fagspecific, samtidig blev det centrale frontarbejde nedprioriteret. Endvidere blev der omkring dette tidspunkt formuleret en kritik af hele kritepølk-traditionen og tingene blev så at sige vendt på hovedet. Hvor man før sagde "teori kammerater og så politik", sagde man nu "politik kammerater, vi er trætte af pølk-ræset.

Den statslige uddannelsespolitik's konsekvenser slog i denne periode for alvor igennem, og nødvendiggjorde en samlet diskussion og handling (H-plan / RUC aktioner), men FT's atencare isolation gjorde, at materiale-behovene i enkeltfronterne ikke mere så let kunne indløses over FT. Da det centrale AU holdt op med at fungere i 76, blev gruppens isolation total. I slutningen af 76 fratradte de få tilbagelevne medlemmer af gruppen, efterladende en uoverskuelig bunke arbejdsopgaver og en kaotisk økonomi.

FT var på det tidspunkt flyttet fra Katrinebjergvej ind i Fronthuset. Her var det lykkedes at få etableret et trykkeri, som begyndte at fungere fra starten af 77.

13

Den gruppe, der overtog foretægenet, bestod af medlemmer fra Aktionsfonden og Frontbladgruppen + enkelte andre, og med den gruppes etablering kan man sige at linjen for FT, osse som det fungerer idag, blev lagt.

Gruppen har status som styringsgruppe i Fronthuset, og deltager i de ugentlige koordineringsmøder der. Gruppen er sammensat så tværfagligt som muligt og medlemmerne sidder der ca. for et år med nyrekruttering hvert kaive år. På den måde forsøger man at sikre kontakten til enkelte fagene. Den nye gruppes målsætning var bl. andet at opnæve de assurde arbejdsdelinger, der havde fungeret tidligere, ved at enhver nu skulle have indblik i alle arbejdsområder. I det første halve år fungerede det udmærket, bortset fra økonomien, som kun enkelte kom i berøring med.

Udover de organisatoriske ændringer skete der en sanering af økonomien. Det havde tidligere været umuligt for andre at få indblik i hvad der foregik - nu indarbejdedes et bogholderisystem, der har betydet en større gennemskuelighed om det økonomiske i gruppen. Med sommeren 77 blev princippet om gratisarbejde osse ført helt ud.

Vi har i den nuværende gruppe set os nødsaget til at inddele arbejdet i tre ansvarsområder: 1) Trykkeriet, som f. p. t. administrerer efter trykkergruppens opløsning - sommeren 77 og indtil der er fundet en anden løsning. 2) Musikskriptbehandlingen. 3) FT-økonomien. Det betyder dog ikke at vi er gået bort fra intentionen om at opnæve de strikte arbejdsdelinger mest muligt, men blot at vi i en så stor gruppe, hvor de enkelte kun har en arbejdsdag om ugen, er nødt til at uddelegerer særlige opgaver for kontinuitetens og - overblikkets skyld. De ugentlige FT møder giver så et mere samlet overblik, og med periodevis



rotation i undergrupperne skulle vi så alle nå det hele i gennem. Det fungerer i dag ikke helt ulifredstillende, og meget af årsagen er nok, at gruppen skal forholde sig til to ret forskellige områder: Fagtryk og trykkeriet. Politisk/redaktionelt har Fagtryk, som Fronten, bevæget sig bort fra rekonstruktionsarbejdet og prøver nu at støtte de decentrale initiativer. Ft har fået opbygget et net af brugerkritikgrupper på enkeltfagene, som vurderer om de indkomne tekster kan anvendes. Kontakten til brugergrupperne, udegår hovedsageligt fra Ft og nettet er derfor afhængig af de personer der sidder i Ft. Ideelt burde grupperne udbygges af enkeltfronterne, men da disse ikke fungerer på mange fag, kan vi ikke se, hvordan det kan være anderledes. Vi forsøger at skabe en dialog med forfatterne og brugergrupperne, så teksterne i bedste fald, kan indoptage kritikken. Vi mener selv at dette system sikrer at Ft mest muligt udtrykker aktuelle frontbehov. Samtidigt er vi dog klar over, at produktionstiden forlænges væsentligt med denne fremgangsmåde.

Nå et manuskript langt om længe har fået de blå stempel, er det ikke kun FT's gruppens opgave at sørge for resten. Vi forsøger at få forfatterne til selv at skrive rent, lave layout og samle det efter trykning. På den måde bliver mange nye inddraget i Fronthus miljøet og får nogle praktiske erfaringer.

## HOVEDLINIER I FAGTRYKS UDGIVELSESPOLITIK.

-oplæg ved FAGTRYK-temamødet d. 18. april.

Når vi taler om udgivelsespolitik i denne sammenhæng drejer det sig naturligvis ikke om udgivelsespolitik i traditionel forstand. D.v.s. at vi som isoleret forlagsgruppe sidder og udstikker helt bestemte og kontante kriterier for, hvad vi vil udgive helt uafhængigt af de bevægelser og den udvikling, der finder sted i studenterbevægelsen aktuelt. - Tværtimod anser vi det som vores vigtigste opgave at krytte en nær kontakt til og mellem personer og grupper ude på fagene for på den ene side at gøre Fagtryk udgivelserne til en afspejling af den aktuelle studenterpoltiske og fagkritiske udvikling - og på den anden side at opfylde de behov, de ligger for arbejdsmateriale. Endvidere ligger der i udgivelserne mulighed for at bygge videre på andre studenterkammeraters arbejde for således at undgå det altfor udbredte dødbeltarbejde - og endelig en indbygget mulighed for at krytte tværfaglige kontakter mellem folk, der arbejder med beslægtede emner.

Mulighederne for, at tværfaglige kontakter kan etableres allerede før udgivelsestidspunktet - og at arbejdsopgaverne sammenstykes til f.eks. antologer, er der åbnet en reel mulighed for med Frontcafeens registrerings- og indsamling af opgaver. Vi vil da osse satse på et udbygget samarbejde med Frontcafeen omkring den opsøgende virksomhed ude på fagene.

De forestillinger, vi i Fagtrykguppen har gjort os m.h.t. vægtningen af udgivelserne, afviger ikke stort fra de intentioner, der har ligget i tidligere Fagtryk oplæg ( se Frontblad 17,18 og 21). Vi har bl.a. givet udtryk for, at vi vil prioritere konkretanalyser med en vis aktualitetsværdi og handlingsvejledning, lægge vægt på teksternes pædagogiske udformning og deres anvendelsesværdi udenfor den snævre universitetssammenhæng.

Emnemæssigt har vi grupperet udgivelserne i følgende - her nævnt i uprioriteret rækkefølge: Arbejdsmarkedsforshold, social og sundhedssektoren, Kvindeorganisering og kvindekamp, Kulturpolitik og kulturkamp, studenterbevægelse og studenterpoltik, erhvervsfunktion og arbejdsløshed, og bolipolitik.

En egentlig serieudgivelse er indtil nu sket indenfor områderne kulturpolitik og kulturkamp ( FT 45 og FT 67) og kvindorganisering og kvindekamp FT 64 og FT 60. Vi vil fortsat forsøge at videreudbygge seriesystemet - osse til de øvrige områder, idet det letter overskueligheden såvel indadtil som udadtil.

Pædagogiseringskravet hænger snævert sammen med intentionen om, at teksterne osse skal have en brugsværdi udenfor universitetssammenhængen. At skrive i et letforståeligt sprog og fatte sig i korthed er ikke just nogen studentterdyd, men ikke desto mindre en nødvendighed, hvis studentearbejdsresultaterne skal have en chance for gennemslagskraft i en bredere sammenhæng.

Det er her nærliggende at nævne de forsøg, der i øjeblikket gøres på historie, hvor man bl.a. indenfor Århusprojektet arbejder med udgivelse af picer og lærebogsmateriale - udformet i samarbejde med målgrupperne ( arbejdspladser, arbejdsløse, gymnasiefolk m.m.)

I pædagogisk henseende indtager lay-outen en fremtrædende plads. Her er der dog vitterlig sket en del med FT udgivelserne: Fra de grønne/orange standardbøger til de sidste numres varierede og illustrerede udseende.

De fleste FT tekster er, med enkelte undtagelser ( ex. FT 3, 27, 68 og 70) - oprindelig specialer eller andre store og færdige ting. På trods af, at vi i adskillige oplæg har gjort forsøg på at ændre folks bevidsthed om FT som udgivelseskanal for "kronen på studiet", må vi konstatere, at det stadig i vejende grad er specialemanuskripter, vi modtager. Erfaringen viser derfor, såfremt intentionen om at udgive ufærdige arbejdsopgaver skal infløses, at vores opsøgende virksomhed må intensiveres. ( F.eks ved at afholde møder ude på fagene, holdkampagne ved semesterstart etc.) Altså kort og godt: Når folk ikke kommer til os ( med måske knap så ambitiøse arbejder) må vi komme til dem!

Sammenholder man de ting, jeg får ridsede op omkring de tendenser vi ønsker at prioritere, d.v.s. projektarbejdsresultater og i det hele taget "lettere" udgivelser både kvantitativt og kvalitativt - med de ting, som faktisk kommer ind ( altså osse specialer) får man nok det mest fuldkomne billede af FT aktuelt. Vi vil da osse pointere, at FT både kan og skal rumme begge dele - afhængig af de konkrete behov. Samtidig vil vi dog godt understrege, idet vi på en gang sympatiserer med - og til dels er en del af projektarbejds- og basimobiliseringsstrategien - ønsker vi denne - studentarbejds- og basimobiliseringsstrategien - fremmet og afspejlet i kommende FT udgivelser.

## MØDE OM UNDERVISNINGSMATERIALE TIL GYMNASIET/HF.

Den 9/5 afholdtes et møde om produktionen af undervisningsmateriale til Gymnasiet/HF.

Vi tog udgangspunkt i FAGTRYK nr.68 (antologien=De danske arbejdere på vej ind i det tyvende århundrede). Denne er blevet brugt i undervisningssammenhæng i HF, og vi brugte erfaringerne herfra til at nå frem til de materialebehov der er i historieundervisningen i gymnasiet/HF, som kan opfyldes indenfor historiestudiet og FHS rammer.

Diskussionen drejede sig om to planer, -1) de emnemæssige behov, altså hvilke verdier og emner der behandles, og -2) materialeformen, hvilket materiale vi kan producere.

1) De emner/perioder der behandles mest i undervisningen er a) gennemgang af materialistisk og idealistisk historie opfattelse, b) overgangen feudalisme/kapitalisme, c) perioden 1870-1920, d) mellemkrigsperioden og e) efterkrigs-tiden.

Vi nåede frem til at de største behov ligger i DANMARK EFTER 1945 og OVERGANGEN FEODALISME/KAPITALISME. Indenfor disse områder er der store områder der slet ikke er dækket. For de andre perioder gælder det at flere emner ikke er udfyldt, men der findes tilstrækkeligt med oversigtsmateriale.

Vi tog et eksempel på et undervisningsforløb i perioden 1870-1920. Et sådant kunne forløbe ved gennemgang af Den Jyske Historiker, nr. 3-4 (afsnittet om den økonomiske udvikling) og forskelligt materiale om Socialdemokratiets opkomst (f.eks. D-parti historie og Ib Mørlund) samt Imperialisme problematikken.

2) Om materialeformen og produktionen blev det fremført at der ikke behøvedes en løbende kontakt mellem brugerne og producenterne. En sådan kontakt ville også kræve en arbejdsindsats som ikke er realistisk i forhold til det pres som gymnasialere er udsat for.

Vi nåede frem til følgende samarbejdsformer, a) afprøvning af projekter i kortere perioder i undervisningen, b) oparbejdelse af erfaringer om brugen af fagkritiske tekster og om undervisningssituationen, evt. i forbindelse med undervisningsstiltid på universitetet. I øjeblikket kører et sådant projekt om familien som metode i undervisning på historie.

Vi kom frem til to former for materiale som vi som uni.-studerende kan arbejde med a) emne- og litteraturkataloger til brug ved projektarbejde, og b) synspunktmateriale f.eks. i form af en antologi. Synspunktmateriale er et begreb som undervisningsministeriet har indført som en afløsning af tildecenteret undervisningsmateriale. Fremlægger et synspunkt på et eller andet emne.

Til slut understregede de deltagende gymnasielærere at det vigtigste ved produktionen af undervisningsmateriale er at foretage en bestemmelse af emnets politiske relevans.

Vi mente ikke at der blandt de fremmødte var muligheder for at nedsætte grupper omkring konkrete projekter. Vi vil anbefale interesserede at kontakte os for herigennem at koordinere initiativerne og udnytte de erfaringer der allerede er gjort.

FAGTRYK/V. Jan K.K.

#### REKRUTERING:

Hvordan stiller din Front, gruppe eller dig selv til, at indgå i Fagtrykarbejdet for det næste år?  
Vi er selv igang med at rekruttere rundt om på fagene, men vore ressourcer er begrænsede, så vi når ikke ret langt ud.

Ring hvis du vil høre nærmere, på telefon: 192255, 190450, 892154, 190407, 199792, 191283, 125782, 155508.

Driftsregnskab for Fagtryk for perioden 1/1 - 31/12 - 1977.

	Ind	Ud
L. Salg	268.080,52	
2. Køb		162.230,12
3. Løn		54.492,66
4. Renter bank		1.057,06
5. Skyldig løn		0,0
6. Vandskadeerstatning	17.041,54	19.000,00
7. Nedskrivning af maskiner		1.750,00
8. A conto huseleje		15.000,00
9. Diverse		180,00
10. Resultat		31.412,22
11. Balance	285.422,06	285.122,06

Status pr. 31.3.78.

	Aktiver	Passiver
Debitorbeholdning	74397,50	
Kreditorbeholdning		33780,35
Subskribtationer		10000,00
Noms		
udg. 6365,74		
ind. 7828,44		
tilsvær		1462,70
Løn, skat, ATP		0,0
div maskiner	5725,00	
lånepkapital		40000,00
Lager	70000,00	
beholdninger	3607,59	
Igangværende arbejde	15000,00	
inventar	3000,00	
Ejerkapital		86487,04
Balance	171730,09	171730,09

#### Kommentarer til driftsregnskab og status.

Driftsregnskab: Salg dækker, hvad vi har solgt bøger for i 1977 og køb hvad det har kostet at trykke, indbinde, fotokopiere og ekspedere de bøger. Heraf udgør trykudgifterne godt 2/3. Post 3, løn, viser, hvad vi har udbetalt, indtil vi i efteråret afskaffede lønnet arbejdskraft i Fagtryk. I efteråret sprang der et vandrør i vores lager i baghuset, og bøger til en værdi af 19.000 kr. blev skadede. Forsikringselskabet mente, at nogle af dem var så lidt medtagne, at de godt kunne sælges til nedsat pris. Derfor slog de et par tusinde af erstatningen. Det viser post 6. I foråret skete der det forunderlige, at en masse af vore kunder næsten på een gang fandt på, at vi skulle have nogle penge. Vi stod derfor pludselig med en del likvider og overførte derfor 15.000 til huset som a conto husleje.

Den positive difference mellem det, der er kommet ind og det vi har udbetalt blir så resultatet, overskuddet, af årets anstrengelser. Det er af regnskabs tekniske grunde posteret under ud, men det betegner altså reelt overskuddet. Det eksisterer ikke i form af kontanter i vores kasse, men er brugt til dels at nedbringe gæld, dels at igangsætte ny produktion.

Status: Debitorbeholdning angir, hvor meget vore kunder skylder os for leverede bøger, og kreditorbeholdning hvor meget vi skyldte vore leverandører - alle tallene pr. 31/3 78. Subskribtioner er et lidt fiktivt tal. Det dækker godt nok, hvad vi reelt skylder væk i den kedelige sag, men det ser ud til, at et godt lune har fået ihvertfald frontfolk til solidarisk at betragte det beløb, man ikke har fået bøger for, som et tilskud til Fagtryks drift. Så de folk, som brokker sig, får tilsendt en materialefolder, og kan frit vælge bøger for restbeløbet. Alle andre får en venlig tanke. Mønstilsvar er det beløb, vi skylder toldvæsenet, fordi vi osse i januar kvartal har solgt mere end vi har købt. Vi skal indbetale mosen af det, vi sælger, mens vi får refunderet mosen af det, vi køber.

Lånkapital udgøres af 2 gældsposter: 30.000 til Akademisk forlag og 10.000 til Fagkritisk Støttefond. Begge beløb forfalder her til sommer, men da vi ikke har likviditet til at betale det hele på en gang, er vi ved at indlede forhandlinger om afdragsordninger. Lageroptællingen er minus moms, minus rabatter og minus en kraftig nedskrivning af den del af lageret, som udgøres af eksemplarer før Fagtryk 40. Det betragter vi for en stor del som dødt lager. Edbeholdninger dækker indestående på bank, giro og kasse på opførelsesdagen. Igangværende arbejder er, hvad der var igang i trykkeriet og hos bogbinder på samme dato. Til slut når vi så frem til vores egenkapital. Hvis vi igen ser bort fra det regnskabs tekniske, dækker det den positive difference ml. aktiver og passiver. Som det fremgår eksisterer det hovedsagelig i form af lager.

- OG ANDET NYT FRA UDGIVELSESTRONTEN:



"FØRST MED DET SIDSTE" er titlen på FT 70, som er lige på trapperne. Tekster indeholder en gennemgang af Århus Stiftstidendes behandling af RUC-aktionen 1977 og er et arbejdsresultat fra et massekommunikationshold på Nordisk.

FT 69: INDUSTRIARBEJDE - PSYKISK BELASTNING. Psyk. speciale fra København.

FT 68: DE DANSKE ARBEJDERE PÅ VEJ IND I DET 20. ÅRH: - en antologi. Indeholder fire bidrag om den danske arbejderbevægelses første 30 år: Fagbevægelsers udvikling 1970-1900, bevidsthedsudviklingen i den danske fagbevægelse, SDs praksis og ideudvikling 1878-1900 og fagforeningen og kvindespørgsmålet. Information skrev: "det er denne bogs styrke, at den samtidig er i stand til at vise både de hårde kampe og klasseindholdet i den kamp, der faktisk blev ført."

FT 67: TEATRET SOM LÆREPROCES af Johs. Bertelsen. Bogen indeholder 3 tekster: 1. Opgaven"teatret som læreproces. 2. Dokumentation af et teaterseminar ved et italiensk stålværk. 3. Et interview med Dagmar Andreassen. Teksten er den anden i FTs serie om kulturpolitik og kulturkamp.

FT 66: EN LØSNING PÅ DEN DANSKE KAPITALS STRUKTURELLE PROBLEMER af Bent Fischer Nielsen. Speciale fra samfundsfag i Kbh. Hovedværten ligger på IO/SDs ØD forslag og dets mulighed for at indgå som en løsning af kapitalens krise.

FT 65: FAMILIEMAGASIN OG ARBEJDERFAMILIE af Kim Redlich. Speciale fra Nordisk. Teksten søger ud fra en analyse af Ill. Familie Journal at besvare flg. spørgsmål:

Hvorfor læses der så mange ugeblade i arbejderfamilien?  
Hvilke erfaringer formidles via disse ugeblade?  
Hvilke behov dækkes?

Iøvrigt henvises til FTs materialefolder - fås i Frontcafeen og hos FT.